## министерство науки и высшего образования российской федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки ИНСТИТУТ ХИМИИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

На правах рукописи

### ТОКАРЬ ЭДУАРД АНАТОЛЬЕВИЧ

# ИЗВЛЕЧЕНИЕ РАДИОНУКЛИДОВ Cs-137 ИЗ ВЫСОКОМИНЕРАЛИЗОВАННЫХ ЩЕЛОЧНЫХ СРЕД С ПРИМЕНЕНИЕМ РЕЗОРЦИНФОРМАЛЬДЕГИДНЫХ СМОЛ

Специальность 1.4.4. Физическая химия

Специальность 1.5.15. Экология (химические науки)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата химических наук

> Научные руководители: чл.-корр. РАН, доктор химических наук Тананаев И.Г. кандидат химических наук Егорин А.М.

Владивосток – 2022

## <u>СОДЕРЖАНИЕ</u>

ВВЕДЕНИЕ
ГЛАВА 1 ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР 12
1.1 Жидкие радиоактивные отходы, их химический и радионуклидный состав 12
1.2 Сорбционные материалы, применяемые для извлечения Cs-137 из жидких
сред15
Выводы к главе 145
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
2.1 Материалы
2.2 Синтез резорцинформальдегидных смол 51
2.2.1 Синтез непористых РФ-смол 51
2.2.2 Синтез пористых РФ-смол
2.3 Методы физико-химического анализа 54
2.4 Методики проведения сорбционных экспериментов
ГЛАВА 3 ВЛИЯНИЕ ПАРАМЕТРОВ СИНТЕЗА НА СОРБЦИОННЫЕ СВОЙСТВА РЕЗОРЦИНФОРМАЛЬДЕГИДНЫХ СМОЛ
3.1 Зависимость сорбционно-селективных свойств РФ-смол от температуры
отверждения
3.2 Зависимость сорбционно-селективных свойств РФ-смол от соотношения
резорцин/формальдегид78
3.3 Оценка селективности РФС-и-210-3/1
Выводы к главе 394
ГЛАВА 4 ПОЛУЧЕНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ СОРБЦИОННЫХ
ААРАКТЕРИСТИК ПОРИСТЫА Р $\Psi$ С
4.1 Пористая РФС, полученная выщелачиванием неорганического наполнителя 97
т.2 пористая т ФС, полученная методом полимеризации реакционной
диспереноппон среды 109

4.3 Оценка термодинамических параметров сорбции	
4.4 Исследование сорбции цезия в динамических условиях	
Выводы к главе 4	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	

#### введение

#### Актуальность темы исследования

В ходе производственной деятельности и вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии, решения экологических проблем «ядерного чрезвычайных ситуациях образуются наследия», а также при жидкие радиоактивные отходы (ЖРО) различного химического и радионуклидного состава, характеризуемые как класс техногенных радиоактивных отходов (РАО), которые необходимо переводить в отвержденную форму для последующего захоронением. Наиболее проблемными для обращения и переработки ЖРО являются накопленные отходы, образованные в ходе выполнения Атомного проекта СССР, а также кубовые остатки (КО) АЭС, представляющие собой PAO, части гетерогенных переработка которых осветленные является экологически важной задачей. Отличительными признаками таковых являются повышенный солевой состав (более 100 г/л), щелочная среда и высокая активность, существенный вклад в которую (до 95%) вносят радионуклиды Cs-Кроме этого, процесс сорбционного извлечения радионуклидов Cs-134/137. 134/137 из проблемных ЖРО осложняется наличием в них взвесей продуктов коррозии, комплексообразующих и поверхностно-активных веществ. Поэтому, проблема извлечения радионуклидов цезия из «проблемных» ЖРО для последующего захоронения или вторичного использования сохраняет свою актуальность.

Сорбционное извлечение радионуклидов Cs-134/137 материалами с высокой селективностью широко применяется при обращении с ЖРО и KО. Использование известных неорганических сорбентов, в том числе на основе ферроцианидов переходных металлов для очистки проблемных ЖРО малоэффективно ввиду низкой химической стабильности к воздействию щелочных сред, а также ряду органических соединений (ПАВ, ЭДТА, оксалат-Ионообменные фенольного т.д.). ионы И смолы типа И большей резорцинформальдегидные, в частности, обладают химической

стабильностью, устойчивы к воздействию комплексообразующих и поверхностно-активных веществ и способны селективно извлекать радионуклиды Cs-134/137 из растворов с высокой минерализацией. По этой причине резорцинформальдегидные смолы широко применяются для очистки щелочных ЖРО различного химического состава от радионуклидов Cs-134/137.

Несмотря на имеющиеся достоинства, резорцинформальдегидные смолы подвержены значительному окислению, усиливающемуся при длительном воздействии щелочных сред. Процесс окисления сопровождается растворением ионообменной смолы и снижением сорбционно-селективных характеристик. В связи с этим актуальной задачей является синтез резорцинформальдегидных смол с повышенной химической стабильностью или разработка новых технологических подходов, которые позволят уменьшить время контакта ионита с щелочным раствором с сохранением высокой эффективности извлечения радионуклидов.

#### Степень разработанности выбранной темы

Анализ отечественных и мировых исследований показал, что для извлечения радионуклидов цезия из высокощелочных растворов ЖРО и КО сорбционный метод является наиболее активно используемым. Основные усилия направлены на поиск новых адсорбционных материалов, которые отличаются повышенной химический и радиационной устойчивостью, а также обладают повышенными сорбционно-селективными свойствами по отношению к радионуклидам Cs-134/137. В последние 30 лет широкую распространённость приобрели ионообменные смолы фенольного типа. Так, карбоксифенолформальдегидная смола торговой марки Duolite CS-100 (производства США) в 1992 году впервые была использована для переработки реальных низкоактивных ЖРО резервуаров Хэнфордского комплекса (Hanford Site US DOE). В 1995 году представителями «Savannah River Site» (US DOE, США) были запатентованы резорцинформальдегидные смолы, которые были проверены на предмет переработки щелочных ЖРО в США. В последующие годы было получено большое разнообразие сорбентов на основе резорцинформальдегидных смол, высокие сорбционные характеристики и механическая прочность которых

обеспечиваются рядом индивидуальных особенностей: химический состав, форма зёрен, пористость поверхности, наличие подложки и др. Однако на сегодняшний день проблема устойчивости резорцинформальдегидных смол к окислению в щелочных средах так и не решена, что в свою очередь приводит к значительному сокращению ресурса смолы и образованию вторичных отходов, содержащих продукты растворения полимера.

#### Цель работы

Целью работы является исследование закономерностей сорбционного извлечения радионуклидов Cs-137 из высокоминерализованных щелочных сред и разработка новых подходов для получения химически стабильных резорцинформальдегидных смол с повышенными сорбционно-селективными характеристиками, для решения проблемы очистки и переработки жидких радиоактивных отходов.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Установить влияние основных параметров направленного синтеза РФС (температуры отверждения и соотношения реагентов) на особенности сшивки полимерной сетки, химическую стабильность и сорбционно-селективные характеристики ионита.

2. Разработать новые подходы синтеза пористых РФС методом выщелачивания введенного в реакционную среду неорганического наполнителя, и полимеризации реакционной дисперсионной среды. Оценить химическую стабильность, скорость и полноту извлечения цезия пористыми ионитами в сравнении с непористыми.

3. Оценить эффективность извлечения цезия из растворов, имитирующих проблемные ЖРО, ионитами с наилучшими сорбционно-селективными характеристиками. Дать оценку возможности практического применения новых ионитов.

#### Научная новизна работы

1. В результате проведённых исследований были разработаны новые типы сорбентов на основе резорцинформальдегидных смол, отличающиеся повышенными сорбционно-селективными характеристиками по отношению к Сs-

137, которые могут рассматриваться как перспективные материалы для переработки высокощелочных ЖРО и КО сложного химического состава.

2. С использованием методов ЯМР, ИК, ТГА и радиоактивных индикаторов установлено влияние параметров синтеза (температура отверждения и мольное соотношение исходных реагентов) на степень сшивки полимерной сетки, химическую устойчивость в щелочных растворах и сорбционно-селективные характеристики РФС, в том числе на скорость массопереноса внутри матрицы полимера. Определены оптимальные условия синтеза РФС резольного типа, исследованы кинетические параметры ионного обмена в щелочных средах.

3. Впервые определены оптимальные параметры синтеза пористых образцов РФС, полученных внесением неорганического наполнителя (CaCO<sub>3</sub>) и полимеризацией реакционной дисперсионной среды (толуола).

4. В статических и динамических условиях установлены закономерности сорбционного извлечения цезия из щелочных растворов ионитами с различной морфологией поверхности. Установлена зависимость кинетических параметров ионного обмена и химической устойчивости от количества вносимого порообразователя.

5. На примере растворов-имитаторов проблемных ЖРО оценена возможность практического применения РФС с повышенной химической стабильностью и скоростью ионообменного процесса.

#### Теоретическая и практическая значимость работы

Предложена усовершенствованная схема синтеза резорцинформальдегидных ионообменных смол, которые в сравнении с известными прототипами имеют повышенную устойчивость к окислению в щелочных средах. Повышенная устойчивость ионитов к окислению формируется вследствие увеличения степени сшивки полимерной сетки в процессе отверждения при заданной температуре, а также за счет выбора оптимального мольного соотношения резорцин/формальдегид на начальном этапе синтеза.

Предложены оригинальные <u>методы</u> получения пористых ионообменных смол, выгодно отличающиеся от прототипа повышенной скоростью

ионообменного процесса. Пористая структура может быть сформирована неорганического наполнителя, либо полимеризацией выщелачиванием реакционной дисперсионной среды, роли которой выступает В жидкая олигомерная смесь.

С использованием модельных растворов, имитирующих «проблемные» ЖРО, показано, что иониты, синтезированные по усовершенствованной схеме синтеза, имеют преимущества, которые заключаются в повышенной эффективности сорбционного извлечения радионуклидов Cs-137 и большего значения эффективного фильтроцикла в сравнении с прототипом.

Теоретические результаты могут быть также использованы для разработки новых сорбционных материалов и расчета моделей сорбции и десорбции изотопов цезия-134,137. Показано, что иониты с улучшенными свойствами могут быть рекомендованы для практического использования в целях очистки проблемных ЖРО от радионуклида Cs-137 при повышенных скоростях пропускания раствора.

#### Методология и методы диссертационного исследования

диссертационной Результаты работы получены с использованием современных методов, включающих метод радиоактивных индикаторов с применением радиоактивного изотопа Cs-137, удельную активность которого оценивали с применением радиометрических и спектрометрических комплексов на основе детекторов NaI(Tl). Оценку эффективности сорбционного извлечения проводили в статических и динамических условиях методами прерывания, ограниченного объёма и неподвижного слоя. Содержание стабильного изотопа Cs-133 в растворе (без добавления метки Cs-137) оценивали с использованием атомно-абсорбционной спектрометрии. Процесс отверждения ионитов анализировали с применением термогравиметрического анализа. Влияние мольного соотношения резорцин/формальдегид на формирование полимерной сетки оценивали с применением инфракрасной спектроскопии и спектроскопии ядерного магнитного резонанса.

#### Положения, выносимые на защиту

1. Результаты исследования влияния температуры отверждения и

соотношения резорцин/формальдегид, используемых при получении резорцинформальдегидных смол, на сорбционно-селективные характеристики ионита.

2. Результаты исследования влияния условий формирования пористой структуры ионита В зависимости от типа И количества вносимого порообразователя сорбционно-селективные на характеристики, скорость ионообменного процесса и химическую стабильность ионита в модельных щелочных растворах.

3. Результаты оценки эффективности сорбционного извлечения Cs-137 из модельных растворов, имитирующих «проблемные» ЖРО, с использованием синтезированных ионитов.

#### Достоверность полученных результатов

Достоверность полученных результатов подтверждается их воспроизводимостью, применением широкого спектра современных взаимодополняющих физико-химических методов исследования, представлением и обсуждением установленных закономерностей на тематических российских и международных научных мероприятиях и публикациями в рецензируемых научных журналах.

Работа выполнена в лаборатории сорбционных процессов ИХ ДВО РАН под руководством к.х.н. А.М. Егорина, а также под руководством члена-корреспондента РАН, д.х.н. И.Г. Тананаева. Исследование было финансово поддержано грантами РФФИ № 18-33-00458 мол\_а и № 19-33-90148\_Аспиранты, а также – частично грантом РНФ №14-13-00135.

Личный вклад автора включает анализ современной научной литературы и подготовку литературного обзора, относящегося к теме исследования, формулирование цели и задач совместно с научными руководителями, а также планирование и выполнение экспериментальной части работы. Автором предложены методики синтеза ионитов с улучшенными характеристиками, проведена интерпретация результатов исследования физико-химических характеристик материалов различными методами (СЭМ, ЯМР, ЭДС, БЭТ, ТГА,

ИК), проведена оценка сорбционно-селективных характеристик ионитов в модельных растворах различного состава в статических и динамических условиях, определена эффективность сорбционного извлечения Cs-137 и эффективный фильтроцикл в растворах, имитирующих «проблемные» ЖРО. Автор принимал непосредственное участие в обработке, интерпретации и обобщении полученных в ходе исследования результатов, а также – подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

#### Апробация работы

Результаты работы были представлены на 9 российских и международных научных конференциях в виде устных и стендовых докладов: VI Международный симпозиум "Chemistry And Chemical Education «(Владивосток, 2014); IX Научная сессия Молодых учёных Института химии ДВО РАН, посвященная 100-летию чл.-корр. АН СССР Ю.В. Гагаринского (Владивосток, 2015); ІХ Международная конференция по химии «Mendeleev-2015» (Санкт-Петербург, 2015); XIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2016» (Москва, 2016); Международная конференция «Актуальные вопросы ядерно-химических технологий и экологической безопасности» (Севастополь, 2016); IX Российская конференция по радиохимии «Радиохимия 2018» (Санкт-Петербург, 2018); Международная научно-практическая конференция «Экологическая, промышленная и энергетическая безопасность – 2018" (Севастополь, 2018); XXXVI Всероссийский симпозиум молодых учёных по химической кинетике (Москва, 2018).

#### Публикации

Основные результаты исследования отражены в 18 научных работах, включая 8 статей в рецензируемых научных журналах, в том числе 6 статей в журналах из перечня BAK: «Радиохимия», «Radiochimica Acta», «Gels», «Materials Science», «Doklady physical chemistry»), 1 патент РФ на изобретение и 9 тезисов докладов научных конференций.

#### Соответствие темы диссертации паспорту специальности

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 1.4.4.

Физическая 2 химия В пунктах: «Экспериментальное определение термодинамических свойств веществ, расчет термодинамических функций простых и сложных систем, в том числе на основе методов статистической термодинамики, изучение термодинамики фазовых превращений и фазовых переходов» и 3 «Определение термодинамических характеристик процессов на поверхности, установление закономерностей адсорбции на границе раздела фаз и формирования активных центров на таких поверхностях». А также специальности 1.5.15. Экология в пунктах: 5.4 «Разработка, исследование, совершенствование действующих и освоение новых технологий и устройств, позволяющих снизить негативное воздействие объектов энергетики на окружающую среду» и 5.6 «Разработка экологически безопасных технологий очистки, утилизации и хранения вредных промышленных отходов».

#### Структура и объем диссертации

Содержание диссертационной работы изложено на 154 страницах машинописного текста, состоит из введения, четырех глав, выводов и списка цитируемой литературы, включает 51 рисунок, 30 таблиц, 186 ссылок на отечественные и зарубежные научные работы.

### ГЛАВА 1 ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

# 1.1 Жидкие радиоактивные отходы, их химический и радионуклидный состав

Развитие ядерных технологий, начавшееся в начале 20 века, привело к значительному прорыву в производстве энергии, ядерного оружия, транспортных силовых установок различного назначения И т.д. Основную роль В вышеперечисленных производствах играет использование радиоактивных требующих особой подготовки, материалов, применения и переработки. Деятельность предприятий ядерного топливного цикла (ЯТЦ) в нормальных и аварийных условиях неизбежно сопровождается образованием РАО различного типа и состава [1]. Каждые из этих РАО требуют индивидуального подхода к переработке. Примером таких РАО являются гетерогенные щелочные отходы, длительное время хранящиеся на ФГУП «ПО Маяк», состав которых, в основном, представлен ионами Na<sup>+</sup> в количестве до 4,5 моль/дм<sup>3</sup>, а также взвесями гидроксидов Cr, Al и других металлов (таблица 1) [2, 3]. Удельная активность таких РАО, в основном, обусловлена гамма-излучением радионуклида Cs-137 и составляет ориентировочно  $5 \cdot 10^{10}$  Бк/дм<sup>3</sup> [4, 5].

Таблица 1 – Расчётный химический состав осветленной фазы ёмкостейхранилищ ВАО [2]

Элемент		С, і	г/дм <sup>3</sup>	
K <sup>+</sup>		0,6		
Al <sup>3+</sup>		6,0		
Cr <sup>3+</sup>		0,4		
Si <sup>2+</sup>		0,2		
NaOH		100		
Na <sup>+</sup>	от NaOH	57,5	101.2	
	от прочих солей*	43,7	101,2	
NO <sub>3</sub> -	от NaNO <sub>3</sub>	68,7	110	
	от прочих солей**	41,3	110	
NO <sub>2</sub> -		3.	5,0	
SO4 <sup>2-</sup>		1	,5	

Продолжение таблицы №1

CrO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	0,9	
$Cs^+$	0,05	
*от Na <sub>2</sub> SiO <sub>3</sub> , NaNO <sub>3</sub> , NaNO <sub>2</sub> и Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> ;		
**ot $Al(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$ .		

Проблемными PAO КО выпарных также являются аппаратов спецводоочистки атомных электростанций (АЭС). Образование КО происходит в процессе выпаривания ЖРО с целью снижения их объема. Состав таких КО сильно варьируется и представлен, главным образом, нитратами, фосфатами и карбонатами натрия/калия. В состав таких сложных КО могут входить комплексы Ме-ЭДТА (где Me – Fe, Co, Ni и т.д.), оксиэтилидендифосфоновая кислота, оксалаты, а также ПАВ различного типа. Дочерние продукты термической и радиолитической деструкции ЭДТА - иминодиацетаты и нитрилотриацетаты также обладают комплексообразующей способностью по отношению к переходным металлам и радионуклидам. Использованные дезактивирующие растворы с трапными водами поступают в ёмкости ЖРО, где смешиваются с отработанными регенерационными растворами ионообменных фильтров спецводоочистки (СВО). Кроме того, в те же ёмкости поступают воды спецпрачечных и спецканализаций, также содержащие органические кислоты. Таким образом, реальные ЖРО АЭС имеют достаточно специфический химический состав, что осложняет их переработку. Характеристики кубовых остатков, получаемых при выпаривании ЖРО реакторов ВВЭР и РБМК, представлены в таблицах 2 и 3 [6, 7]. Удельная активность КО варьируется в диапазоне 10<sup>6</sup>–10<sup>7</sup> Бк/дм<sup>3</sup>, при этом основной вклад вносят радионуклиды Cs-137 и Cs-134, с периодом полураспада ( $T_{1/2}$ ) 30,17 и 2,06 лет, соответственно. Остальная часть активности определяется радионуклидами <sup>58,60</sup>Co, <sup>54</sup>Mn, <sup>51</sup>Cr, <sup>59</sup>Fe, <sup>95</sup>Zr, <sup>95</sup>Nb, <sup>129</sup>I, <sup>131</sup>I, <sup>144</sup>Ce, <sup>103,106</sup>Ru, <sup>152,154</sup>Eu, <sup>140</sup>Ва и др [6, 7].

Типичное значение параметра	ВВЭР-440	ВВЭР-1000
pН	11,5–13,5	11,5–13,5
H <sub>3</sub> BO <sub>3</sub> , (кг/м <sup>3</sup> )	90-200	80-200
Na, (кг/м <sup>3</sup> )	40-150	40-200
NO <sub>3</sub> , (кг/м <sup>3</sup> )	10-60	20-170
Окисляемость, (кг O <sub>2</sub> /м <sup>3</sup> )	10-20	10-40
Удельная активность, (ГБк/м <sup>3</sup> )	1-10	1-10

Таблица 2 – Состав кубовых остатков АЭС с ВВЭР

Таблица 3 – Химический состав кубового остатка АЭС с РБМК

Параметр	С, г/дм <sup>3</sup>
pН	11,5–12,5
$\mathrm{NH_{3}^{+}}$	0,01-0,2
$CO_{3}^{2-}$	6
Cl-	5
Na <sup>+</sup>	60-90
NO <sup>3-</sup>	130-240
Fe <sup>2+</sup>	0,015
сухой остаток	200-300

Опасность радионуклида Cs-137 заключается в его химическом сродстве к натрию и калию, поэтому он легко встраивается в трофические цепи, что может приводить к повышенным дозовым нагрузкам на биоту и, в конечном итоге, на человека [9, 10]. У млекопитающих Cs-137 накапливается в мягких тканях и мышцах, характеризуется, главным образом, диффузным распределением в организме. Ввиду наличия гамма-линии у дочернего радионуклида Ba-137m (662 кэВ) происходит равномерное облучение всех органов и тканей, длина пробега гамма-квантов в мягких тканях человека достигает 12 см. Биологический период полувыведения у человека превышает 70 суток и зависит от ряда факторов, таких как физическое состояние, возраст, активность и т.д. Несмотря на то, что Cs-137 относится к третьему классу радиотоксичности, указанные особенности поведения радионуклида в окружающей среде и организме человека, в целом, могут приводить к серьезным последствиям, главным образом в виде проявления эффектов Решением стохастических V населения. задачи снижения

потенциального риска радиоэкологического загрязнения при обращении с ЖРО, подвергшимся длительной выдержке или хранению, является извлечение, концентрирование и последующая надежная иммобилизация радионуклида Cs-137.

Поскольку цезий в ЖРО находится, главным образом в ионной форме (в виде однозарядного легко поляризуемого катиона), за исключением редких случаев нахождения в псевдоколлоидном состоянии, наиболее предпочтительным методом извлечения Cs-137 является селективная адсорбция.

# 1.2 Сорбционные материалы, применяемые для извлечения Cs-137 из жидких сред

#### Неорганические сорбенты

#### Алюмосиликаты

Доступность И относительная низкая стоимость природных алюмосиликатов являются их несомненным преимуществом в процессах очистки слабоминерализованных низкоактивных ЖРО, радиационно-загрязненных грунтовых и пресных вод, в том числе питьевого назначения, а также создания геологических барьеров на пути потенциальной миграции радионуклидов. Существует большой выбор сорбционных материалов на основе алюмосиликатов природного происхождения, имеющих общую формулу Me<sub>2/n</sub>O·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·xSiO<sub>2</sub>·yH<sub>2</sub>O, где Me – катион щелочного или щелочноземельного металла с валентностью n, где n = 1, 2. Наличие в структуре подвижных катионов Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, реже Sr<sup>2+</sup> или Ba<sup>2+</sup>, являющихся обменными, позволяет селективно извлекать ионы как щелочных, так и редкоземельных металлов из жидких сред различного состава. Селективность данных типов сорбентов к различным ионам, химическая устойчивость и другие свойства зависят от их структуры. В зависимости от структуры [11, 12] алюмосиликаты можно разделить на двухмерные (слоистые) – глинистые минералы (рисунок 1a), которым относятся К вермикулит,

монтмориллонит, бентонит и др., и трёхмерные (сетчатые) – природные и синтетические цеолиты (рисунок 16).

б



Рисунок 1 – Структура кристалической решётки алюмосиликатов: а – слоистых, б – сетчатых

Структура глинистых минералов представлена слоями, сформированными кремнекислородными тетраэдрами и алюмокислородными октаэдрами. В местах присутствия атомов кислорода формируется отрицательный заряд, который компенсируется катионами металла, расположенными в межслоевом пространстве [11, 12].

Среди глинистых алюмосиликатов широкое распространение как сорбент получил монтмориллонит, обладающий повышенной селективностью к ионам Cs [13, 14]. Для улучшения сорбционных характеристик глинистые материалы часто подвергают модификации путём обработки растворами кислот, щелочей, солей, а также дополнительной термообработке [14, 15]. Так, в работе [14] природную

обогащённую монтмориллонитом путём отмывки, глину, предварительно высушивали и обрабатывали растворами хлоридов соответствующих металлов (Li<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, Fe<sup>2+</sup> и Zn<sup>2+</sup>), а также солянокислым раствором в качестве контрольного эксперимента. Было определено, обогащение что ПО монтмориллониту, а также перевод глины в Na- или Mg-форму сопровождается ростом коэффициента распределения Cs в растворе NaNO<sub>3</sub>. Данный факт предположительно связан с повышенной подвижностью ионов Na<sup>+</sup> и Mg<sup>2+</sup> в твердой фазе в сравнении с другими ионами. Также было показано, что модификация глины во всех случаях приводит к росту сорбционно-селективных характеристик.

В целом, глинистые алюмосиликаты могут быть использованы для извлечения цезия из жидких сред с низкой минерализацией (не более 20 г/дм<sup>3</sup>) [16]. Кроме того, недостатком природных материалов является неопределенность структуры, высокое содержание посторонних компонентов, непостоянство гранулометрического состава и т.д., что сильно влияет на возможность их использования как сорбентов.

Применение цеолитов в атомной промышленности началось в 50-е годы XX века. Высокая механическая прочность цеолитов обеспечивается за счёт наличия жесткой трёхмерной сетчатой структуры, которая, как и в случае с глинистыми минералами, сформирована кремнекислородными тетраэдрами и алюмокислородными октаэдрами. Обменные ионы, располагающиеся в области локализации некомпенсированного отрицательного заряда, способны участвовать в ионном обмене без разрушения цеолитного каркаса. Селективность цеолитов зависит от соотношения размера полости в структуре и размера ионов, участвующих в ионообменном процессе [11].

Широкое распространение среди природных цеолитов, используемых для очистки ЖРО, получил клиноптилолит, состав которого может быть описан следующей общей формулой (Na<sub>2</sub>O)<sub>0.70</sub>(CaO)<sub>0.10</sub>(K<sub>2</sub>O)<sub>0.15</sub>(MgO)<sub>0.05</sub>·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·(8.5–10.5)SiO<sub>2</sub>·(6–7)H<sub>2</sub>O.

Важной особенностью при использовании клиноптилолита является зависимость эффективности сорбции Cs от размера зерна. Так, в работе [17] было показано, что при использовании гранулированных сорбентов наблюдается улучшение сорбционных характеристик, что, вероятно, связано с увеличением удельной поверхности материала. В работах [18, 19] было установлено, что эффективность адсорбции снижается прямо пропорционально увеличению размера зерен. Использование цеолита с размером зерна более 0,3 мм для извлечения Cs становится неэффективным.

Для повышения селективности к радионуклиду Cs поверхность цеолитов подвергают модифицированию гидроксидом железа [20], ферроцианидами переходных металлов [21,], хроматом циркония [22] и др. В работе [22] было показано, что модифицирование клиноптилолита хроматом циркония и коэффициента ферроцианидом cypьмы(V)сопровождается ростом распределения Cs-137 на один порядок и достигает 4·10<sup>3</sup> и 1,3·10<sup>4</sup> см<sup>3</sup>/г, соответственно. Наилучшие сорбционно-селективные характеристики получены на образце, модифицированном ферроцианидом сурьмы. Однако, несмотря на модифицирование сорбционно-селективных характеристик, И рост селективность клиноптилолита всё же остается на низком уровне для очистки проблемных ЖРО [22].

Для очистки ЖРО могут быть использованы следующие цеолиты: шабазит, филлипсит, анальцит [23]. Наилучшие сорбционные характеристики по отношению к радионуклиду Cs были получены на образцах шабазита и филлипсита при pH >7.

Природные цеолиты и композиты на их основе отличаются низкой стоимостью, однако имеют ряд существенных недостатков, осложняющих их практическое использование. Для решения данной проблемы за последние 40 лет было разработано и получено значительное количество искусственных цеолитов заданной структуры, имеющих повышенные сорбционно-селективные характеристики по сравнению с природными. Основной метод получения заключается в кристаллизации эмульсионных гелей на основе алюмината натрия, жидкого стекла и щелочи под действием температуры и давления. В промышленности осадок кристаллического строения впоследствии коагулируют добавлением связующих компонентов (глина, гипс, цемент и др.) [23, 24].

Из широкого спектра искусственных цеолитов лучше всего для очистки ЖРО зарекомендовали себя цеолиты типа Ме-А и Ме-Х (где Ме – металл), состав которых может быть описан следующей формулой (0,90-0,95)Na<sub>2</sub>O·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·(1,9-2,0)SiO<sub>2</sub> (0,90-0,95)Na<sub>2</sub>O·Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>·(2,3-2,5)SiO<sub>2</sub>, И соответственно. Данные цеолиты отличаются повышенной катионообменной ёмкостью, которая может достигать 3,5 мг-экв/г. При этом селективность по отношению к щелочным металлам увеличивается в ряду  $Rb^+ < NH_4^+ < Na^+ < Cs^+ < Cs^+$ К<sup>+</sup>, и обусловлена размером молекулярных окон в кристаллической решётке цеолитов NaA и NaX, размер которых составляет 4 и 9 Å. Так, в работе [24] был сорбент, получен алюмосиликатный структура которого соответствует синтетическому цеолиту NaA, используемого для очистки от радионуклидов Cs-137 и Sr-90, растворов, нагретых до высокой температуры. Уникальность данного сорбента заключается в фазовом составе цеолита, который представлен тремя составляющими, включая фазу цеолита NaA, NaOH и преобладающую Na<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>5</sub>·5H<sub>2</sub>O. Полученный образец отличается повышенной статической обменной ёмкостью (СОЕ) 2000 мг(Сs)/г. Высокие значения СОЕ, вероятно, обусловлены высокой удельной поверхностью 1000 м<sup>2</sup>/г, сформированной путём образования разветвлённой системы макро-, микро- и нанопор в результате выделяющегося при синтезе цеолита молекулярного водорода. Однако при извлечении Cs-137 из раствора состава NaNO<sub>3</sub> – 1–13 г/дм<sup>3</sup>, трилон-Б – 0,1–1,0 г/дм<sup>3</sup> наблюдается уменьшение значений коэффициента распределения с 1,7·10<sup>2</sup> см<sup>3</sup>/г до 33,3 см<sup>3</sup>/г, что свидетельствует о низкой селективности цеолита. Несмотря на то, что в области близкой к нейтральной (рН 6-9) снижение эффективности извлечения Cs-137 не наблюдалось, использование данного цеолита в щелочных средах (pH ≥ 11) становится невозможным вследствие его растворения.

Наблюдается достаточно хорошо выраженная корреляция между селективностью ионообменного поглощения цезия и отношением Si/Al в цеолитах. По этому параметру Na-цеолиты с отношением Si/Al > 3 относятся к Si/Al группе низкоселективных, а с отношением < 3 к группе высокоселективных. Наибольшей селективностью обладает К-шабазит, В натриевой форме [22].

Примером промышленного использования синтетических цеолитов является завод Sixep (Англия) [20], где производится очистка воды бассейнов выдержки отработанных ТВЭЛов. Средние коэффициенты очистки для радионуклидов цезия в динамических условиях составляют 2000.

#### Соли гетерополикислот

Химический состав гетерополикислот можно выразить общей формулой:  $M_3XY_{12}O_{40} \cdot nH_20$  [25], где M – H<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>; X – P, As, Si; Y – Mo, W, V. Сорбционные материалы данного состава преимущественно используются для извлечения радионуклидов Cs из жидких сред с pH<7.

Одними из наиболее известных представителей сорбентов данного типа фосфоромолибдаты (ΦMA), аммония формулу являются имеющих  $(NH_4)_3 PMo_{12}O_{40}$  или  $(NH_4)_2 HPMo_{12}O_{40}$ . Данная соль относится к кристаллической группе, получившей название структур Кеггина [26], и хорошо известна своей высокой селективностью и сорбционной способностью по отношению к Cs в кислых средах. Фрагмент Р(Мо<sub>3</sub>O<sub>10</sub>)<sub>4</sub> представляет собой полую сферу, образованную 12 октаэдрами [MoO<sub>6</sub>] с [PO<sub>4</sub>] в центре кристалла [27, 28]. Структурная единица Кеггина велика и имеет большое количество пустот, что обеспечивает быстрый перенос катионов внутри пор [28]. Поскольку анионы имеют близкие размеры, кристаллическая структура не изменяется при катионном обмене [29].

Механизм сорбции Cs основан на изоморфном замещении катиона  $NH_4^+$  в кристаллической решётке на ион Cs<sup>+</sup>, а также ионы Na<sup>+</sup> и K<sup>+</sup> [27, 30]. При этом селективность по отношению к одновалентным металлам снижается в

следующем ряду Cs<sup>+</sup> > Rb<sup>+</sup> > K<sup>+</sup> > Na<sup>+</sup> > Li<sup>+</sup>. Ввиду высокой селективности ФМА к одновалентным металлам первой группы главной подгруппы периодической системы элементов влияние катионов двухвалентных металлов на эффективность извлечения Cs из растворов практически не сказывается.

В чистом виде ФМА представляет собой мелкодисперсный порошок, подверженный пептизации, что осложняет его использование, особенно в динамических условиях в виду постепенного роста гидродинамического сопротивления и закупорки колоночного пространства [31, 32]. Данная проблема решена получением композитных сорбентов путём нанесения ФМА на различные твердые, инертные носители, такие как полиметилметакрилат (ПММА) [33], полиакрилонитрил (ПАН) [26, 34], диоксид кремния [35] и оксид алюминия [36].

Свойства композитных сорбентов на основе ФМА хорошо изучены в работе [37]. Композиты на основе ФМА (ФМА-сорбенты) могут быть использованы для извлечения Cs из растворов с низким pH, что является актуальной задачей в процессах переработки отработанного ядерного топлива. В растворах HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> значение  $K_p$  Cs-137, полученное на композитных сорбентах, составляет 10<sup>4</sup> см<sup>3</sup>/г. Однако эффективность ФМА-сорбентов резко снижается в присутствии ионов K<sup>+</sup> [37]. Кроме того, низкая химическая стабильность в растворах с высоким pH делает невозможным использование сорбентов на основе ФМА для очистки щелочных ЖРО, в том числе КО выпарных аппаратов АЭС.

ФМА-сорбенты используются концентрирования активно для радионуклидов цезия из морской воды (MB) при проведении процедуры радиоэкологического мониторинга [37]. Для этих целей фиксированный объем морской воды, в которой предполагается оценить содержание радионуклидов цезия, предварительно подкисляют и вносят ФМА-сорбент. После чего сорбент MB фильтрованием И отделяют от после отмывки растворяют В концентрированном растворе NaOH. Значение pH полученного щелочного раствора повторно корректируют в кислую область и повторно вносят навеску ФМА-сорбента для дальнейшего концентрирования цезия И получения

минимального по объему концентрата [38, 39]. Эффективность извлечения радионуклида при таком способе концентрирования превышает 85%.

Несмотря на достигнутые значительные успехи, перечисленные сорбенты имеют недостатки, к которым относятся низкая химическая стабильность в кислых или, напротив, в щелочных средах; чрезмерно компактная структура кристаллической решётки, способствующая снижению эффективности ионного обмена; высокая стоимость и сложность производства; невозможность повторного использования.

#### Вольфраматы

Сорбенты на основе вольфрама включают большой класс материалов, таких как вольфрамовые бронзы [39-41], цирконилвольфрамовые мембраны [42], стекла на основе вольфрама [43], вольфрамофосфаты тория [44] и др. Представители данного класса материалов обладают высокой радиационной стойкостью, а также хорошей химической стабильностью. Свойства таких материалов зависят от химического состава и кристаллохимического дизайна. Так, например, WO<sub>3</sub> имеет открытую туннельную структуру с «гексагональными окнами» между плоскостей кристаллической решетки, в которых обменные ионы (K<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup> и др.) могут легко замещаться на Cs<sup>+</sup> или Sr<sup>2+</sup> [45].

Вольфраматы, в виде сложных оксидов общей формулы  $M_xWO_{3+x/2}$ ·zH<sub>2</sub>O ("вольфрамовые бронзы"), за счет наличия нескольких кристаллических модификаций (кубическая, тетрагональная, гексагональная или комбинированная) обладают способностью поглощать катионы с ионным радиусом близким к 1,2 Å, например, Cs<sup>+</sup> [46]. Повышенная способность вольфрамовых бронз извлекать катионы металлов из растворов также связана с наличием гидроксильных групп, участвующих в ионном обмене [46].

Разработаны способы улучшения сорбционных характеристик вольфраматов за счет создания развитой поверхности с использованием порообразующего агента (оксида графена) [47]. Предложен способ, заключающийся в допировании вольфрамовых бронз гетероатомами, танталом [48] или ниобием [49] с целью частичной замены  $W^{6+}$ -центров в кристаллической решетке с сохранением стехиометрии структуры, что позволяет увеличить сорбционную емкость материала за счет изменения размера каркасных каналов и кислотно-основных свойств поверхности адсорбента [50]. Получение композитных сорбентов на основе WO<sub>3</sub>, включающих фазу магнетита [51] и оксида кремния как матрицы [39], позволило значительно повысить их селективность к Cs, в сравнении с исходным WO<sub>3</sub>.

Дополнительным преимуществом вольфрамовых бронз является их способность к формированию плотных керамических форм при термообработке, которые надежно иммобилизируют радионуклиды в своем объеме [39, 40]. В радиохимической промышленности подобные матрицы имеют важное значение, так как представляют радиационно-стойкую основу для создания матриц, применяемых для получения закрытых источников ионизирующего излучения, а также в качестве матриц для утилизации радионуклидов при переработке ЖРО [52, 53].

Недостатком вольфраматов является низкая химическая стабильность в растворах с высоким значением pH (pH более 11), что проявляется в пептизации и снижении механической прочности. Данный процесс особенно актуален при использовании вольфраматов и сорбентов на их основе в динамических условиях сорбции [41].

#### Титанаты

Сорбенты титанатов (ТТ-сорбенты) обладают на основе высокой устойчивостью к химическому, термическому, механическому и радиационному 55]. воздействию [54, ТТ-сорбенты характеризуются повышенными кинетическими параметрами адсорбционного процесса по сравнению с широко применяемыми природными алюмосиликатами [56-58]. Кристаллические силикотитанаты (КСТ) имеют общую формулу Na<sub>2</sub>Ti<sub>2</sub>SiO<sub>7</sub>·2H<sub>2</sub>O и структуру ситинакита. В связи с низкой стоимостью производства и простотой получения

они активно используются в процессах извлечения Cs из растворов с нейтральным или слабощелочным pH [55].

Адсорбция Cs на титанатах напрямую зависит от морфологии поверхности и кристаллической структуры. Так, в работах [59-61] были получены слоистые титанаты различной морфологии: нанотрубки, нанопроволоки, нановолокна, а также наноплёнки, за счёт образования зигзагообразной тонкослойной структуры, состоящей из связанных между собой октаэдров TiO<sub>6</sub>. Одномерные структуры состоят из отрицательных слоев, компенсированных обменными ионами натрия, пространстве. Такие расположенными В межслоевом компенсирующие противоионы обеспечивают стабильность всей структуры, предотвращая «схлопывание» слоев [54, 55, 58, 62, 63].

Сорбционные характеристики ТТ-сорбентов и КСТ приведены в таблице 4. Можно КСТ обладают что повышенными сорбционными заметить, характеристиками, в отличие от титанатов различной морфологии, что, вероятно, повышенной удельной поверхностью и наличием туннельной связано с образованной Ti<sub>4</sub>O<sub>4</sub> структуры, путём связывания тетраэдрических И октаэдрических групп силикатными мостиками. Формирование туннельной структуры обеспечивает наличие большого количества доступных сорбционных центров, которые располагаются как внутри кристаллического каркаса, так и на его поверхности [58].

Таблица 4 – Сорбционные характеристики материалов на основе титанатов [59-61]

Материал	Титанаты нанотрубки	Титанаты нановолокна	Титанаты нанопроволки	Титанаты наноплёнки	КСТ
<b>S</b> <sub>уд</sub> *, м <sup>2</sup> /г	205-240	20-130	30-120	30-110	50-150
СОЕ Cs, ·10 <sup>3</sup> моль/г	1,5	0,5	1,02	0,94	1,9-4,4
Log(Кр), см <sup>3</sup> /г	3,2	2,25	2,5	2,6	3,5
* S <sub>уд</sub> – удельная площадь поверхности					

Однако, несмотря на большое разнообразие материалов на основе титанатов, отличающихся характеристиками поверхности И высокими кинетическими параметрами ионного обмена [54], данный тип сорбентов ограничен в практическом использовании и не подходит для извлечения радионуклидов Cs из высокоминерализованных щелочных растворов ввиду снижения селективности по отношению к радионуклиду. Известно, что эффективность и скорость извлечения Cs титанатами из жидких сред возрастает в диапазоне pH 6-9 [63], однако дальнейшее добавление NaOH/KOH с целью увеличения pH раствора приводит к снижению эффективности извлечения Cs. Данный факт объясняется низкой селективностью титанатов и, как следствие, негативным воздействием ионов Na<sup>+</sup> на эффективность извлечения Cs [61, 64].

#### <u>Ферроцианиды</u>

Сорбенты на основе ферроцианидов (ФОЦ) переходных металлов (ФОЦсорбенты) являются хорошо известной и широко использующейся группой сорбционных материалов для извлечения радионуклидов цезия из жидких сред различного состава. Согласно модели Кеггина, основу структуры ФОЦ составляет полианионный каркас (рисунок 2), химический состав которого можно выразить следующей формулой М<sup>х.</sup><sub>2n</sub>М<sup>y</sup><sub>(2-n)</sub>[Fe(CN)<sub>6</sub>], где М<sup>x</sup> — K<sup>+</sup>; М<sup>y</sup> — Co<sup>2+</sup>, Ni<sup>2+</sup>, Cu<sup>2+</sup>,  $Zn^{2+}$ , Fe<sup>2+</sup> и др. [65-67]. ФОЦ обладают повышенной избирательностью к ионам увеличение Cs. 0 чём свидетельствует селективности В ряду Na<sup>+</sup><K<sup>+</sup><NH<sub>4</sub><sup>+</sup><<Rb<sup>+</sup><Cs<sup>+</sup> [66, 68, 69]. Высокая избирательность ФОЦ к цезию объясняется ионноситовым эффектом, обеспечивающим предпочтительную адсорбцию конкретных катионов [68-73]. В кристаллической решетке ферроцианида имеются каналы квадратного сечения с поперечными размерами < 3,5 Å, каналы доступны только для ионов Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, поэтому позиции «с» в кристаллической решетке ферроцианида недоступны для ионов цезия (рисунок 2a). Указанные позиции «с» заполняются цезием только при соосаждении, поглощенные при этом катионы впоследствии не могут участвовать в ионном обмене. При высоком содержании анионных вакансий в позиции «а» появляются каналы с размером сечения ~ 5 Å, которые становятся доступными для ионов цезия (рисунок 2б). Такая модель объясняет возможность у ферроцианидов как ионного обмена, так и молекулярной сорбции.



Рисунок 2 – Модель кристаллической структуры смешанных ферроцианидов, а) без анионных вакансий, б) имеющая каналы с размером сечения ~ 5 Å

Получение ФОЦ осуществляют обменной реакцией путём смешения растворимой соли переходного металла и ферроцианидом щелочного металла, в процессе чего происходит формирование нерастворимого осадка, смешанного ферроцианида [4, 74]. Так, в работе [75] порошок ФОЦ-Со получали путём смешения нитрата кобальта и гексацианоферрата(II) калия, с последующим разделением осадка и раствора. Полученный осадок многократно промывали дистиллированной водой с последующей сушкой при 105-120 °C. Образующийся собой ФО∐ порошок материал представлял смешанного состава К<sub>1.78</sub>Со<sub>1.11</sub>[Fe(CN)<sub>6</sub>]. При извлечении Сs из растворов с pH 8-11 значения Кр составляют порядка  $10^4$  см<sup>3</sup>/г.

Стоит отметить, что в процессе синтеза нерастворимых смешанных ФОЦ переходных металлов образуются тонкие порошки, склонные к пептизации, что сильно осложняет их применение как в статических, так и динамических условиях [4, 76]. Для решения данной проблемы ФОЦ переходных металлов переводят в гранулированную форму, для этих целей применяется метод вымораживания, минуя фазу фильтрации осадка. Формирование структуры гранул происходит в

процессе вымораживания растворителя из образовавшегося геля с последующей сушкой частиц на воздухе [77]. Однако при активном перемешивании такие гранулированные сорбенты не обладают достаточной механической прочностью, а гранулометрический состав быстро нарушается [78].

С целью повышения механической стабильности и снижения пептизации ФОЦ иммобилизуют на поверхности или в объёме различных инертных матриц органического и неорганического происхождения: углеродных волокнах [79-81], целлюлозе [82, 83], силикагеле [84], цеолите [85-87], хитозане [88-91] и др.

Использование цеолитов в качестве матрицы позволяет привить высокую селективность к цезию. Для этого цеолиты последовательно обрабатывают раствором соли переходного металла с последующей промывкой раствором гексацианоферрата(II) калия. Так, в работах [85, 87] были получены композитные сорбенты на основе ФОЦ Ni-K и природных алюмосиликатов (клиноптилолит,  $Na^+$ (5  $MOЛЬ/ДM^3$ ) шабазит). В присутствии ИОНОВ  $K_n$ значения на модифицированных алюмосиликатах достигают 3·10<sup>4</sup> см<sup>3</sup>/г – при использовании шабазита и 10<sup>3</sup> см<sup>3</sup>/г – при использовании клиноптилолита. Однако при добавлении ионов NH<sub>4</sub><sup>+</sup> в раствор в количестве 1 - 10 моль/дм<sup>3</sup> значения  $K_p$  резко снижаются на 1-2 порядка. В работе [92] аналогичным методом был получен ФОЦ Си-К на основе природного вермикулита, поверхность которого предварительно модифицировали путём последовательной промывки серией минеральных кислот. В результате реакции последовательного осаждения солей происходит равномерное распределение фазы ФОЦ Си-К по всей поверхности слоистого алюмосиликата. При извлечении Cs из раствора, содержащего 1 моль/дм<sup>3</sup> NaNO<sub>3</sub>, значения  $K_p$  составляют 10<sup>4</sup> см<sup>3</sup>/г. В модельном растворе состава:  $NaNO_3 - 1,25$  моль/дм<sup>3</sup>, NaOH - 0,75 моль/дм<sup>3</sup> происходит снижение  $K_p$  Cs-137 на порядок, что связано с негативным действием ионов Na<sup>+</sup> и частичным растворением ФОЦ Си-К.

Для очистки технологических вод АЭС радионуклидов цезия OT сорбент применяется марки «Термоксид-35» «Термоксид»), (AO ΠНΦ представляющий собой сферогранулированный гидроксид циркония,

модифицированный ФОЦ Ni-K [93]. Сорбент отличается высокой устойчивостью в щелочных средах pH<12 и повышенными значениями  $K_p$  Cs-137, которые превышают 10<sup>4</sup> см<sup>3</sup>/г. Сферогранулированная форма сорбента способствует снижению гидродинамического сопротивления потока очищаемого раствора в динамических условиях сорбции, что важно при промышленной переработке ЖРО. В динамических условиях при пропускании 700 колоночных объемов ЖРО (NaNO<sub>3</sub> – 100 г/дм<sup>3</sup>, H<sub>3</sub>BO<sub>3</sub> – 100 г/дм<sup>3</sup>, Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> – 10 г/дм<sup>3</sup>, Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> – 5 г/дм<sup>3</sup>, NaCl – 5 г/дм<sup>3</sup>, NaOH – 80 г/дм<sup>3</sup>, pH-11,6) среднее значение коэффициента очистки составляет 700. Свыше указанного объема происходит интенсификация процесса растворения ФОЦ, что негативно сказывается на эффективности извлечения радионуклида [93].

Еще одним способом получения гранулированного композита является совместное осаждение геля кремневой кислоты и ФОЦ с последующей декрипитацией высушенного материала. На основе данного метода были получены композиты торговых марок «ФС-1», «ФС-7» (ФОЦ Ni-K), «ФС-2», «ФС-10» (ФОЦ Cu(II)-K), «ФС-3» (ФОЦ Zn-K). Высокое массовое содержание ФОЦ, которое составляет 45-50 мас%, обеспечивает повышенные сорбционные характеристики сорбентов [94].

Использование в качестве матрицы углеродных волокон позволяет получать композитные ФОЦ с развитой поверхностью, высокой радиационной и химической устойчивостью. Полученные в работах [80, 94] композиты на основе ФОЦ Ni-K нашли применение в процессах очистки ЖРО, содержащих морскую воду и образующихся при утилизации АПЛ, от радионуклидов Cs-137 и Co-60. За счёт развитой поверхности, механически прочной матрицы и высокой селективности ФОЦ Ni-K и Fe-K по отношению к цезию и кобальту данные материалы могут применяться для проведения экспрессного радиоэкологического мониторинга морских вод [80].

Композитные сорбенты, имеющие в своём фазовом составе ФОЦ Ni-K, Zn-K, Cu-K, иммобилизированных в матрице хитина или хитозана, представляют отдельный интерес [3, 95-97]. Хитозан, имея высокую ионную проницаемость, также обеспечивает и высокую механическую прочность адсорбента. Хорошо известен волокнистый хитинсодержащий материал Микотон-Cs, представляющий собой волокна хитин-меланин-глюканового комплекса, поверхность которого модифицирована ФОЦ Си-К (5-30 мас%). Развитая поверхность волокнистого сорбента обеспечивает высокую скорость извлечения и повышенные значения  $K_p$ Cs, что позволяет использовать данные материалы оценки для радиоэкологического состояния природных водоемов [97]. Однако способ нанесения ФОЦ Cu-К на поверхность волокна хитин-меланин-глюканового комплекса позволяет получать сорбенты, содержащие не более 40 мас% сорбционно-активного компонента, что отражается на эффективности извлечения радионуклида.

Решением данной проблемы является получение композитного материала в результате совместного соосаждения ФОЦ переходного металла и хитозана путём постепенного добавления щелочного раствора гексацианоферрата(II) калия к смеси, содержащей соли переходного металла и раствора хитозана. Применение данного подхода позволяет получать композиты, с содержанием сорбционноактивной фазы до 70 мас%. Так, в работах [91, 97] были получены композитные хитозанферроцианидные (ХФС) сорбенты на основе смешанных ферроцианидов Ni-К и Zn-К для извлечения и концентрирования Cs-137 из морской воды. Известно, что сорбенты на основе ФОЦ переходных металлов практически необратимо сорбируют цезий, что ограничивает их повторное использование. Однако сорбент ХФС Zn-К может быть многократно использован в цикле сорбция-десорбция, с применением в качестве элюента раствора NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub> концентрацией 5 моль/дм<sup>3</sup>. При скорости фильтрации 100 колоночных объёмов в час (отношение объема смолы в колонке к объему очищаемого раствора, к.о./ч), сорбция Cs-137 из морской воды на сорбенте ХФС К-Zn превышает 95%, ресурс сорбента 1600-1900 объемов. составляет колоночных Эффективность элюирования Cs-137 в статических условиях превышает 90%, в динамических 95%.

#### Органические сорбенты

#### Каликсарены и краун-эфиры

Краун-эфиры и производные каликсаренов имеют большой потенциал для разделения и извлечения радионуклидов, в частности, Сs из ЖРО. Каликсарены — макроциклические соединения, продукты циклической олигомеризации фенола с формальдегидом. В составе классических каликсаренов можно выделить верхний, центральный кольцевой и нижний обод, образованные трет-бутильными заместителями в пара-положении, ароматическими ареновыми фрагментами и гидрокси- или алкокси-заместителями в нижнем положении макроцикла, соответственно (рисунок 3). В совокупности данные структурные фрагменты формируют внутреннюю полость молекулы каликсарена, объём которой в среднем равен 10 Å<sup>3</sup>.



Рисунок 3 – Пример структуры каликсаренов

Краун-эфиры, в свою очередь, являются макрогетероциклическими соединениями, содержащими в цикле свыше 11 атомов, четыре из которых являются гетероатомами типа О, N, S и др., и связаны между собой -CH<sub>2</sub>-CH<sub>2</sub>-мостиками. Дополнительно краун-эфиры могут быть модифицированы дибензо-, дициклогексано- и другими функциональными группами. Циклические молекулы краун-эфиров имеют конформацию короны, позволяющей захватывать ионы металлов из растворов за счёт ионноситового механизма.

В целом, краун-эфиры и каликсарены обладают уникальными структурами гость-хозяин, способствующими избирательной координации иона Cs за счёт катион-π [98], ион-дипольного [99], ионно-ситового и других взаимодействий. Разнообразие ионообменных механизмов извлечения радионуклида позволяет использовать данные материалы как в чистом виде для процессов экстракции [100, 101], так и в виде композитных материалов для сорбции [102].

В частности, каликс[4]арены, отличающиеся наличием четырёх фенольных звеньев, соединённых метиловыми группами в качестве мостика, являются перспективными материалами для извлечения Cs [103]. Незамещённые каликс[4]арены имеют четыре вида конформаций, включая конус, частичный конус, 1,3- и 1,2-альтернативные конформации. Введение краун-эфиров с п атомами кислорода в цепь полиэтиленгликоля, известные как каликс[4]ареныкраун-n, может ограничить вариацию конформаций каликс[4]арена, делая их более жёсткими с увеличено направленной координационной способностью и избирательностью металлов [99]. Таким образом, к ряду структурная модификация оказывает значительное влияние на селективность по отношению к катионам металлов, а также устойчивость в щелочных средах [104]. Так, полиэтиленгликолевая обладает цепочка ИЗ шести атомов кислорода повышенными сорбционно-селективными свойствами к радионуклиду цезия, в сравнении с другими производными каликс[4]арена, содержащими пять или семь атомов кислорода [105].

Высокие сорбционно-селективные свойства материалов также зависят от числа координационных центров [106]. В работах [107-109] были получены каликс[4]арен-бис(бензокраун-6) и бис-(октилокси)каликс[4]арен-моно-краун-6 путём прививки к исходному каликс[4]арену органических радикалов, обладающие более высокой избирательностью к радионуклиду Cs-137, по сравнению с простыми краун эфирами. Однако, несмотря на достигнутые успехи в исследованиях, использование каликсаренов и краун-эфиров не является экономически целесообразным.

Использование каликсаренов и краун-эфиров (КЭ) как классических экстрагентов приводит к их неизбежным потерям. Решением данной проблемы является получение твердых экстракционных материалов путём нанесения супрамолекулярного соединения на пористую матрицу, методом пропитки или химической прививки [110]. Метод пропитки более прост и дешев, однако он может сопровождаться снижением массового содержания супрамолекулярного соединения за счёт слабого связывания с поверхностью матрицы, а также неравномерным распределением по ее поверхности. Метод химической прививки минимизируют потерю органического компонента, однако, в некоторых случаях имеют место стерические изменения в структуре супрамолекулярного лиганда, что может привести к снижению эффективности процесса извлечения [111].

В работе [112] был разработан композитный материал путём осаждения макроциклического лиганда дибензо-24-краун-8 на поверхности матрицы в виде мезопористого SiO<sub>2</sub>. Полученный материл может использоваться для извлечения Cs в присутствии ионов Na<sup>+</sup> или K<sup>+</sup>. Наличие матрицы с развитой поверхностью обеспечивает высокую скорость адсорбционного процесса, а также прочную фиксацию KЭ, что отражается на постоянстве значений статической обменной ёмкости Cs (COE=77 мг/г) на протяжении семи циклов сорбция-десорбция, где в качестве элюента использовался раствор HCl с концентрацией 0,1-0,5 моль/дм<sup>3</sup>. Увеличение концентрации ионов Na<sup>+</sup> или K<sup>+</sup> с 1 моль/дм<sup>3</sup> до 3 моль/дм<sup>3</sup> сопровождается снижением эффективности извлечения Cs-137 в 1,6 раза, что может свидетельствовать о низкой селективности материалов подобного типа [112].

Примером химической прививки макроциклического лиганда является синтез композитного сорбента 18-краун-6 эфира на основе магнитных частиц Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, путём реакции амидирования с образованием ковалентных связей [113]. Полученный адсорбент в сравнении с перечисленными аналогами отличается повышенной избирательностью к Cs в нейтральных средах в присутствии однозарядных катионов Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, концентрация которых не превышает 7,5 ммоль/дм<sup>3</sup>. Однако, в связи с конформационными изменениями в молекуле эфира

в результате образования химических связей с магнитной подложкой, происходит снижение СОЕ по Cs (16 мг/г).

Для решения проблемы снижения СОЕ в результате структурных изменений краун-эфиров в ходе химической прививки в работе [114] в качестве В подложки использовали полиакрилонитрил. результате термически инициированной свободнорадикальной сополимеризации акриловой кислоты и бензо-18-краун-6-акриламида был получен сорбционный материал в виде гидрогеля. Материал отличается относительно высокими значениями СОЕ Cs (78 скоростями адсорбции за счёт дополнительного мг/г) и повышенными электростатического притяжения радионуклида функциональными группами акриловой кислоты и дальнейшим связыванием с бензо-18-краун-6-акриламидом за счёт образования комплексов, имеющих структуру «сэндвича».

#### Ионообменные смолы

Ключевую роль в извлечении радионуклидов цезия отводят ионообменным сорбентам фенольного типа, поскольку они, обладая высокой селективностью к цезию, могут быть использованы повторно после десорбции и регенерации. Представителями фенолоальдегидные данного класса ионитов являются катионообменные смолы, образующиеся в результате реакции поликонденсации фенола или его гомологов с альдегидом (формальдегид и др.). Фенол может быть заменён одно- и многоатомными фенолами, например, резорцином, нафтолом [115]. Иониты данного класса содержат только фенольные ОН- функциональные группы и относятся к группе слабокислотных катионитов. В зависимости от метода получения фенолоальдегидные смолы разделяются на новолачные и резольные. Резольные и новолачные фенолоформальдегидные смолы в исходном состоянии разнообразны по составу и молекулярному строению, физическим и химическим свойствам. В отвержденном состоянии резольные и новолачные фенолоальдегидные смолы обладают близкой молекулярной и надмолекулярной собой стеклообразные структурой И представляют густосетчатые, полиметиленфенолы с аморфной микрогетерогенной структурой.

Структура смол новолачного типа представлена линейными олигомерами, состоящих из десяти и более фенольных остатков, соединённых между собой – СН<sub>3</sub> группами. Синтез новолаков осуществляют поликонденсацией избытка фенола с альдегидами в кислых средах при температуре отверждения 190-200 °С. Новолачные смолы отличаются своей термопластичностью, что выражается в сохранении способности плавиться при нагревании. Особенностью новолачных смол по сравнению со смолами резольного типа является молекулярная масса 500 5000 Дa [116, 117], а также содержание меньшего количества кислородсодержащих групп (метилольных и этилольных) [116, 118, 119]. Структурные особенности таких смол позволяют хранить их в течении нескольких месяцев при любой температуре без опасности разрушения и потери функциональных свойств.

Смолы резольного типа - «резолы» (рисунок 4), получают путём поликонденсации фенола (иногда гомологов) с молярным избытком альдегида (1:1-3) в щелочной среде (NaOH, Ba(OH)<sub>2</sub>, NH<sub>4</sub>OH, реже Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>), которая катализирует процесс полимеризации. Отличительной особенностью способа получения резольных смол от новолачных является широкий температурный режим отверждения (70-210 °C). Синтез резолов, с необходимым функционалом, также возможно проводить, минуя стадию отверждения, так как реакция резорцина с формальдегидом экзотермическая и сопровождается выделением большого количества тепла. Резолы являются термореактивными полимерами, нагревание, в отличие от термопластичных полимеров, не приводит к плавлению, а сопровождается дальнейшим процессом полимеризации (отверждение). В отверждённом состоянии структура фенолформальдегидных смол представляет собой разупорядоченную трехмерную полимерную сетку, степень сшивки которой зависит от условий отверждения [116].



Рисунок 4 – Типичная олигомерная структура резольной смолы [116]

Высокая избирательность фенольных смол к ионам Cs обусловлена наличием функциональных –OH групп фенольного кольца, диссоциация которых происходит только в щелочных средах [120, 121]. Высокая селективность сохраняется и при использовании гомологов фенола, таких как 4-фтор-бутил-2-(аметилбензил)фенол. Такие иониты могут успешно применяться для извлечения Cs из жидких сред с pH >10 [122]. В случае фенолформальдегидных смол диссоциация гидроксильных групп фенола происходит только в сильно щелочной обрасти при pH > 9, в виду того, что константа диссоциации (*pK*) для фенола в водных растворах составляет 9,98 при комнатной температуре. Однако даже при pH 12 не происходит диссоциации всех гидроксильных групп [123].

Более глубокое исследование сорбционно-селективных характеристик фенолоальдегидных смол В работе [124] позволило установить, что избирательность процесса сорбции напрямую связана с величиной энергии катиона щелочного металла, которая дегидратации возрастает В ряду Na<K $\approx$ NH<sub>4</sub><Rb<Cs. По этой причине теория высокой селективности фенолоальдегидных ионитов к ионам цезия основана на процессе осмотического давления щелочного раствора на катионит [125]. Равновесие при набухании - это баланс противоположных сил полярных и ионных компонентов смолы, окружающих себя растворителем, и силы упругости полимерной матрицы, направленные на сжатия. При этом стремление смолы к расширению уравновешивается силой упругости полимера. Увеличение энергии гидратации катиона щелочного металла сопровождается ростом эффективного размера катиона за счет сольватной оболочки. Поэтому в набухшей смоле, где равновесие смещено в сторону упругости полимера, высоко гидратированные катионы предпочтительно обмениваются на слабо гидратированные катионы, обладающие малым эффективным размером [126]. Структура фенолоальдегидных катионитов неоднородна и содержит области с высокой степенью сшивки. Ионный обмен в таких участках сопровождается преимущественно сорбцией катионов с низкой энергией гидратации, что определяет избирательность смолы в целом. В слабо сшитых областях полимерной сетки сорбируются катионы с высоким зарядом [126].

Емкость фенолоальдегидных катионитов определяется количественным содержанием гидроксильных групп ароматического кольца [121, 126]. В кислых и нейтральных растворах фенольные смолы практически не проявляют ионообменных свойств значительных вследствие высокого сродства гидроксильных групп к протону. Селективность фенолформальдегидных смол по отношению к катионам металлов первой группы главной подгруппы и водороду снижается в следующем ряду  $H^+ >> Cs^+ > Rb^+ > K^+ > Li^+ > Na^+$  [127], по этой причине в кислых средах иониты не эффективны.

#### Фенолформальдегидные смолы

Фенолформальдегидные смолы получают поликонденсацией фенола с формальдегидом в кислых или щелочных средах при повышенных температурах. Среди первых известных коммерчески доступных цезий-селективных смол стоит выделить фенол-карбоксильную (Duolite CS-100), фенол-метиленсульфоновую (Duolite ARC-9359), фенольные (Duolite S-30, Duolite S-761) и т. д., которые применялись для извлечения радионуклидов Cs и Sr из низкоактивных (НАО) [128, 129] и высокоактивных (ВАО) [130, 131] щелочных отходов. Было отмечено, что данные смолы способны практически полностью извлекать Cs из растворов с pН 11,9. Дальнейшее повышение рН раствора приводит К снижению эффективности извлечения Cs-137 вследствие роста негативного конкурирующего действия ионов Na<sup>+</sup> или K<sup>+</sup>, а также по причине окисления полимерной матрицы. В связи с этим было сделано предположение, ЧТО для эффективного использования данных катионитов исходные растворы необходимо разбавлять.
Сорбционная ёмкость коммерческих ионитов по отношению к Cs не превышала 160 мг/г, а значения  $K_p$  Cs-137 составили 7·10<sup>3</sup> см<sup>3</sup>/г для Sr-90 и 2·10<sup>3</sup> см<sup>3</sup>/г. Согласно проведенным испытаниям, было показано, что с использованием коммерческих фенолформальдегидных смол может быть очищено более 1500 колоночных объёмов НАО и ВАО с эффективностью извлечения Cs не менее 95 % [128, 131].

Для повышения сорбционной ёмкости ФФС их модифицируют прививкой сульфо-групп путем обработки растворами серной кислоты. Так, в работе [132] был получен сульфо-фенолформальдегидный катионит КУ-1 для селективного извлечения и концентрирования Cs. Процесс получения катионита заключается в предварительном сульфировании фенола олеумом с последующей поликонденсацией с использованием формальдегида. Отличительная особенность советской технологии заключалась в выдерживании определенных, относительно низких температур на всех стадиях процесса [133], за счет этого происходит формирование ионита с высокой обменной емкостью и устойчивостью в щелочных средах. Отмечается его высокая избирательность к Na<sup>+</sup> и K<sup>+</sup> в кислых средах, которая с увеличением рН раствора снижается с одновременным ростом селективности по отношению к Cs. Однако в сильнощелочных растворах с pH > 12 наблюдается снижение сорбционных характеристик материала, связанное с растворением катионита.

В работе [121] был получен сильнокислотный катионит торговой марки Amberlite IR-100, обладающий повышенным сродством к радионуклидам цезия в высокощелочных средах за счёт наличия дополнительных сульфо-групп. Наличие сульфо-групп у ионита позволяет извлекать катионы даже из нейтральных сред. В сильнощелочных средах с pH > 12 наблюдается молекулярная адсорбция электролита, что сопровождается ростом СОЕ [134, 135]. На примере ионита Amberlite XAD 761 авторами работы [136] было установлено, что молекулярная сорбция электролита связана с донановским распределением электролита в гелевых участках смолы и с наличием в макропорах ионита жидкой фазы, аналогичной внешнему раствору. Возможность многократного использования ионитов марки Amberlite в повторяющихся циклах сорбция-десорбция при извлечении Cs-137 осложняется постепенным снижением селективности по отношению к радионуклиду в присутствии КОН (0,1 моль/дм<sup>3</sup>), а также при повышении температуры раствора свыше 23 °С. Снижение сорбционноселективных характеристик связано с окислением полимерной структуры ионита, проходящим, преимущественно, по метилольным и оксиметилольным мостикам, связывающих ароматические кольца, без затрагивания фенольных групп, что также отражается на снижении механической прочности материала [137]. Под действием накапливающегося в полимерной матрице свободного кислорода происходит окисление кислородсодержащих групп до карбоксильных, что COE сопровождается на фоне увеличением снижения селективности. Значительное разрушение смол Amberlite отмечено в работе [122] в процессе исследования сорбционных характеристик в щелочных растворах.

Для комплексной очистки ЖРО от радионуклидов Cs-137 и Sr-90 были разработаны ФФС бифункционального типа, в частности, сульфофенольные, карбоксифенольные фосфорнофенольные [138]. Так, И промышленно выпускаемая карбокси-фенолформальдегидная смола марки Duolite CS-100 была применена в процессе очистки реальных низкоактивных ЖРО резервуаров комплекса Хэнфорд (США) [139]. Используемый катионит обладает необходимой механической прочностью и химической устойчивостью, однако, для этого требуется предварительная корректировка рН раствора до рН 11. Кроме того, требуется предварительное удаление ионов Ca<sup>2+</sup> и Mg<sup>2+</sup>, оказывающих негативное действие на эффективность извлечения радионуклидов цезия в результате обмена на карбоксильных функциональных группах [129]. Было показано, что с карбокси-фенолформальдегидной использованием смолы В динамических условиях может быть очищено 2000 колоночных объёмов реальных ЖРО с эффективностью извлечения цезия более 95% [139]. Несмотря на это, использование указанных ионитов для очистки ЖРО, содержащих соли жесткости, является малоэффективным по приведенным выше причинам. Помимо

38

этого, в работе [138] была отмечена низкая химическая стабильность ФФС бифункционального типа в щелочных растворах.

#### Резорцинформальдегидные смолы

Для повышения химической устойчивости в щелочных средах и повышения сорбционной ёмкости по отношению к Cs были разработаны новые типы слабокислотных катионообменных материалов на основе резорцина И формальдегида (РФС). Смолы получают путём реакции поликонденсации резорцина или его гомологов с формальдегидом. Метиленовые группы, выступающие в качестве мостиков, связывающих резорцин, находятся главным образом в *орто-*, *пара-*положениях по отношению к обеим группам –OH/–ONa (рисунок 5) [140- 143]. Поскольку при взаимодействии с формальдегидом резорцин значительно более активен чем фенол, поликонденсацию можно проводить в отсутствие катализатора при комнатной температуре.



Рисунок 5 – Молекулярная структура РФС в Na<sup>+</sup>-форме

Впервые РФ-смола для извлечения Cs-137 из КО была запатентована в 1995 году представителями «Savannah River Site», в последствии получившая название торговой марки SuperLig-644 [144]. Катионит обладает химической стабильностью к длительному воздействию щелочных сред (pH 11-14). Было показано, что с использованием смолы марки SuperLig-644 удается очистить более 200 колоночных объёмов кубовых остатков высокоминерализованных ЖРО (состав: NaOH – 2,9 моль/дм<sup>3</sup>, Al(NO)<sub>3</sub>·9H<sub>2</sub>O – 0,38 моль/дм<sup>3</sup>, NaNO<sub>3</sub> – 1,2 моль/дм<sup>3</sup>, NaNO<sub>2</sub> – 0,71 моль/дм<sup>3</sup>, Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> – 0,17 моль/дм<sup>3</sup>, KNO<sub>3</sub> – 0,015 моль/дм<sup>3</sup>,

Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>·H<sub>2</sub>O − 0,2 моль/дм<sup>3</sup>) с эффективностью извлечения Cs-137 более 50 %, что в 10 раз превышает показатели известных на тот момент времени ионитов. Помимо высокой селективности, образец отличался высокой механической и радиационной устойчивостью, что отражалось на сохранении функциональных свойств при накопленных дозах облучения до 10<sup>6</sup> Гр.

В сравнении с ФФ-смолами, РФ-смолы отличаются повышенной селективностью к цезию в высокоминерализованных щелочных средах [140], что связано с повышенным содержанием ОН<sup>-</sup> групп в структуре РФС. В процессе испытания в повторяющихся циклах «сорбция-десорбция» было отмечено, что эффективность извлечения Cs-137 на РФ-смолах выше в сравнении ФФ-смолами, однако наблюдалось постепенное снижение фильтроцикла. Данное явление связано с постепенным растворением поверхности ионита, а также разрушением полимерной сетки в щелочном растворе и растворе азотной кислоты, используемом для десорбции цезия [147].

Для снижения гидродинамического сопротивления в очистных колонках для переработки высокощелочных КО были получены сферогранулированные РФС. Способ был разработан компанией «Microbeads AS» и заключался в нанесении резорцинформальдегидного полимера на химически устойчивые микросферы полистирола (рисунок 6), предварительно гидрофилизированные путём прививки сульфо- или четвертичных аммониевых групп [148, 149]. Было показано, что на сферогранулированных сорбентах объем очищаемых кубовых остатков практически вдвое превышает объем, очищаемый с использованием «классических» РФС. Авторы связывают данный эффект с увеличением доступности активных обменных центров вследствие увеличения удельной поверхности материала [149]. Также авторами работы было отмечено снижение скорости механического разрушения в 2-4 раз в сравнении с «классическими» РФсмолами [145], что может объясняться прочным связыванием полимерных резорцинформальдегидных цепей с полистиролом. Отмечается, что недостатком таких ионитов является снижение эффективности извлечения Cs-137 в 4-8 раз при повышении температуры очищаемого раствора с 25 °C до 45 °C, что, вероятно, связано с усилением процесса окисления смол.

Вместе с тем, авторы работы [145] установили, что скорость фильтрации очищаемого раствора через неподвижный слой ионита не должна превышать 1,4 к.о./ч, что свидетельствует о низкой скорости ионообменного процесса. Использование данных материалов для очистки реальных технических вод АЭС может оказаться малоэффективным. Помимо этого, большинство научных исследований не учитывают влияния комплексообразующих ионов, входящих в состав КО АЭС и ЖРО.



Рисунок 6 – Снимок сферической РФС (Microbeads AS) в H<sup>+</sup>-форме [149]

В работе [32] представлено использование РФ-смол в двухстадийной схеме очистки кислых растворов от Cs-137. Первая стадия включает извлечение цезия из раствора HNO<sub>3</sub> с концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>, с использованием ФМА, нанесенного на полиметилметакрилат. Вторая стадия – элюирование цезия путем разрушения ФМА растворами щелочей и извлечение Cs-137 из полученной смеси с использованием РФС. Авторы отмечают, что наличие в смеси после растворения ФМА продуктов его деструкции (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, MoO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>) не влияет на эффективность извлечения Cs-137 смолой [32]. Активность смеси, полученной после растворения ФМА, была снижена с 18,5·10<sup>10</sup> Бк/дм<sup>3</sup> до 5,5·10<sup>10</sup> Бк/ дм<sup>3</sup> после очистки на колонке с РФС.

Отечественным аналогом РФС является разработанный компанией «Аксион-РДМ» (Россия, г. Пермь) катионит марки AXION RCs, обладающий высокой химической и гидромеханической устойчивостью в щелочных средах

[150]. Материал представлен в виде гранул как неправильной (AXION RCs-пк), сферической (AXION RCs-гран) И формы, получен в результате так имобилизирования резорцинформальдегидного полимера В матрицу. стиролдивилбензольную сульфированную Особенность метода заключается в том, что синтез ионита осуществляют в среде инертного газа (азот, аргон, гелий) с предварительным внесением в жидкую олигомерную смесь мелкодисперсного CaCO<sub>3</sub>. Удаление CaCO<sub>3</sub> осуществляют путем промывки ионита раствором соляной, азотной или уксусной кислоты концентрацией 5-30 %. По мнению авторов работы [150], синтез полимера в инертной атмосфере предотвращает образование побочных продуктов окисления резорцина до хиноидных структур, не способных вступать в реакцию с формальдегидом, а также продуктов окисления метилольных групп до карбоксильных групп. Сферогранулированные иониты без использования стирол-дивинилбензола получают путём диспергирования жидкой олигомерной смеси В слой трансформаторного масла при температуре 105-120 °С (рисунок 7).



Рисунок 7 – СЭМ-снимок сферогранулированной РФС марки «AXION RCs-гран» [150]

Сферогранулированные пористые РФС отличаются осмотической стабильностью и устойчивостью к окислению за счёт повышенной степени сшивки полимерной сетки, а также селективностью за счет наличия порового пространства, сформированного после удаления CaCO<sub>3</sub>. Повышение степени сшивки достигается применением избытка формальдегида к резорцину (мольное

отношение 4 : 1) в щелочной среде (КОН). Сшивка олигомерной смеси в атмосфере инертного газа при температуре 105-120 °С приводит к снижению количества кислородсодержащих групп, что, вероятно, связано с окислительной деструкцией [150].

Формирование пористой структуры у РФС повышает доступность активных обменных центров и способствует повышению сорбционно-селективных характеристик катионита, что важно при извлечении Cs-137 из растворов с высоким содержанием ионом Na<sup>+</sup> и K<sup>+</sup>. В работе [151] была продемонстрирована возможность извлечения Cs-137 из разбавленных (десятикратно) растворов имитаторов КО АЭС реакторов типа BBЭP, при этом значения Кр составили  $1,3\cdot10^3$  и  $3,5\cdot10^3$  см<sup>3</sup>/г.

Возможность многократного использования ионообменных смол в циклах сорбция-десорбция является важной технологической задачей. При этом элюент должен эффективно смывать радионуклид и быть инертным по отношению к иониту. Так, в работе [152] были проведены исследования бескислотной десорбции цезия из РФС марки SuperLig-644 с помощью ряда растворов с рН 6-14, представляющих собой различные соли и гидроксиды NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, Li<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, концентрация которых составляла от 0,01 моль/дм<sup>3</sup> до 3 моль/дм<sup>3</sup>. Элюирующий растворы были подобраны с целью ограничить или избежать деструкции РФС. В статических условиях было установлено, что с ростом рН раствора эффективность десорбции Cs снижается в 5-10 в связи с ростом сродства ионов цезия и ионита. Однако исключением являются растворы солей калия и аммония концентрацией 0,75 – 1,5 моль/дм<sup>3</sup>, использование которых способствует достижению 60 %-ной эффективности десорбции радионуклида ввиду близости химических свойств катионов NH4+, K+ и Cs+. Несмотря на многообещающие показатели, при использовании элюентов данного типа эффективность десорбции остается на низком уровне. Более того, процесс очистки ЖРО будет осложняться введением дополнительной стадии - перевод ионита в водородную форму, перед стадией сорбции.

В работе [153] оценена эффективность десорбции Cs с РФС с помощью органических кислот в сравнении с минеральными. Использование растворов азотной кислоты концентрацией 0,1 – 0,5 моль/дм<sup>3</sup> в динамических условиях позволяет десорбировать 99,9 % цезия [145, 146, 153], что в 1,5 раза превышает значения, полученные для борной кислоты. Однако уменьшение концентрации раствора HNO<sub>3</sub> приводит к снижению эффективности десорбции, что в свою очередь требует увеличения объема кислоты, пропускаемой через слой ионита. Использование раствора муравьиной кислоты концентрацией 0,5 моль/дм<sup>3</sup> позволяет элюировать до 99% цезия с РФ-смол, что с точки зрения эффективности не уступает растворам HNO<sub>3</sub>. Однако в присутствии муравьиной кислоты повышается скорость разрушения ионита в 1,5 раза, что было работы [153] зафиксировано авторами ПО увеличению концентрации формальдегида в фильтрате.

Таким образом, наиболее можно сделать вывод 0 TOM, что предпочтительным элюентом для десорбции цезия с РФС является раствор HNO<sub>3</sub> с концентрацией 0,5-2 моль/дм<sup>3</sup>. Использование более сильных, хлор-, сера- и фосфорсодержащих кислот ограничивается либо эксплуатационными требованиями, предъявляемыми к материалам, используемым на объектах ЯТЦ в целях предотвращения коррозии оборудования, либо их пагубным действием на иониты, сопровождающимся их деструкцией и ухудшением функциональных свойств.

В работах [154, 155] авторами были обобщены данные, касающиеся радиационной устойчивости промышленно выпускаемых ионообменных смол марок «CS-100», «GGRF», «SuperLigTM 644» и «Microbeads AS». Показано, что при нахождении ионитов в растворе HNO<sub>3</sub> с концентрацией 0,5 моль/дм<sup>3</sup> или имитаторе KO AЭC ( $C_{NaOH}=5$  моль/дм<sup>3</sup>) накопление дозы ионизирующего излучения (источник Co-60) порядка  $3,4\cdot10^3-10^6$  Гр в течении 10 дней приводит к снижению сорбционно-селективных характеристик по отношению к Cs-137 в 2-3 раза.

С использованием растворов ЖРО различной кислотности установлено, что по мере накопления дозы ионизирующего излучения полимерная матрица ионита подвергается деградации, которая сопровождается выделением газообразных продуктов в виде H<sub>2</sub>, O<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O. Было также отмечено, что в щелочных средах процесс разрушения полимера протекает в 1,5 – 2 раза интенсивнее и быстрее, чем в кислых [155].

Решением данной проблемы является повышение кинетических параметров ионного обмена для снижения времени контакта ионитов с очищаемым раствором в ходе его прокачки через слой сорбента в динамических условиях. Так, в работе [156] показано, что при сокращении времени использования РФС эффективность извлечения Cs-137 не снижается вплоть до дозы  $10^6$  Гр. Увеличение накопленной дозы свыше  $2 \cdot 10^6$  Гр приводит к значительному снижению сорбционных свойств смол. Радиолитическая устойчивость РФ-смол в дистиллированной воде выше по сравнению с высокоминерализованными щелочными растворами (NaNO<sub>3</sub> – 1,2-2,4 моль/ дм<sup>3</sup> рH > 12) ввиду интенсификации процесса растворения смолы, сопровождающегося выделением газообразных продуктов. Отмечается, что деградация смол под действием радиолиза пренебрежимо мала по сравнению с действием водных растворов. Хранение РФ-смол в высокощелочных растворах возможно не более 100 часов, без снижения и потери функциональности [156].

#### Выводы к главе 1

На основании проведённого обзора научно-технической и патентной литературы можно сделать вывод о том, что существует широкий спектр сорбционных материалов, позволяющих проводить извлечение и концентрирование радионуклидов цезия из жидких сред, включая жидкие радиоактивные отходы различного типа и состава, в статических (таблица 5) и динамических (таблица 6) условиях.

Таблица 5 – Сравнительная характеристика сорбционных материалов для извлечения Cs из жидких сред

Материал	Состав	Состав	рН	COE*,	Кр, см <sup>3</sup> /г	Ссылка
	Глина, обогащенная	NaNO <sub>3</sub> 0,1	7	-	$2.5 \cdot 10^4$	[14]
	монтмориллонитом	моль/дм <sup>3</sup> NaNO3 0 1			,	
Природные и	Природная глина	моль/дм <sup>3</sup>	7	-	$6,2 \cdot 10^4$	[14]
синтетические		NaNO <sub>3</sub> 1,0	7	-	$6,0.10^{2}$	[24]
алюмосиликаты	Клиноптилолит	моль/дм <sup>3</sup> КО*	11.8	-	Менее 5	[24
	NaA	NaNO <sub>3</sub> 1,0	7	_	$1.7 \cdot 10^2$	[24]
Deathanayanyanya	11411	моль/дм <sup>3</sup>	/		1,7 10	[24]
аммония (ФМА)	ФМА	NanO <sub>3</sub> 1,0 моль/ $лm^3$	<7	90-140	$1,3.10^{-1}$ 2.6.10 <sup>4</sup>	[27, 30].
	ΠΔΗ/ΦΜΔ	HNO <sub>3</sub> 1	~7	110	3,0·10 <sup>2</sup> -	[26, 34]
		моль/дм <sup>3</sup>	~/	110	$6,3.10^4$	[20, 34],
Композиты на	SiO <sub>2</sub> /ΦMA	$HNO_3 I$ моль/дм <sup>3</sup>	<7	80	$3,1.10^{3}$	[35]
основе ФМА	$(C_{12}H_{14}C_{2}O_{12})_{n}/\Phi MA$	HNO <sub>3</sub> 1	<7	90	$6.3 \cdot 10^3$	[157]
		моль/дм <sup>3</sup>	~/	20	0,5 10	[107]
	Zr (HPO₄)2· nH2O/ΦMA	піюо <sub>3</sub> 1 моль/дм <sup>3</sup>	<7	10	$2,5 \cdot 10^4$	[158]
	ТіО2- нанотрубки	NaNO <sub>3</sub> 0,1	7-9	200	$1.5 \cdot 10^{3}$	[59]
		моль/дм <sup>3</sup>	7-9	200	1,5 10	[37]
	ТіО <sub>2</sub> - нановолокна	моль/дм <sup>3</sup>		70	10 <sup>2</sup>	[60]
Титанаты	ТіО2- нанопроволоки	NaNO <sub>3</sub> 0,1	7-9	135	$3.0.10^{2}$	[60]
		моль/дм <sup>3</sup>	. ,	100	5,0 10	[00]
	TiO <sub>2</sub> - наноплёнки	моль/дм <sup>3</sup>	7-9	120	$4,0.10^{2}$	[61]
	NazTizSiOz·2 H2O)	NaNO <sub>3</sub> 0,1	7-9	250-590	$3.1 \cdot 10^3$	[55]
V avera a muna a surra	11121120107 21120)	моль/дм <sup>3</sup>	. ,	230 370	5,1 10	[35]
силикотитанаты	Na <sub>2</sub> Ti <sub>2</sub> SiO <sub>7</sub> ·2 H <sub>2</sub> O)	моль/дм <sup>3</sup>	7-9	250-590	$3,1.10^{3}$	[55]
TiSi-Na	(NaK) <sub>2</sub>	NaNO <sub>3</sub> 1,0	6	_	$6.2 \cdot 10^4$	[158]
	$[\text{Ti}_4(\text{OH})\text{O}_3(\text{SiO}_4)_3] \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	моль/дм <sup>3</sup>	11.9		$6.2 \cdot 10^2$	[150]
Ферроцианиды		N NO 1 0	11,0	-	0,210	[136]
переходных	$M^{x.}{}_{2n}M^{y}{}_{(2-n)}[Fe(CN)_{6}]$	NaNO <sub>3</sub> 1,0 MOID $/$ ЛM <sup>3</sup>	6	220	$2,0.10^{3}$ - 5.0.10 <sup>5</sup>	[158]
металлов		NaNO-10			5,6 10	
Термоксид 35	т идроксид циркония/ ФОЦ Ni-К	моль/дм <sup>3</sup>	7	130	$8,1.10^{4}$	[158]
	Шабазит	Na <sup>+</sup> (5	_		$10^{3}-$	
	(клиноптилолит) /ФОЦ Ni-К	моль/дм <sup>3</sup> )	моль/дм <sup>3</sup> ) 8	180	$3,0.10^4$	[85, 87]
ZF-N		NaNO <sub>3</sub> 1,25				
	Вермикулит / ФОЦ Си-	моль/дм <sup>3</sup> ,	12	160	10 <sup>3</sup>	[85, 87]
	ĸ	моль/лм <sup>3</sup>				
Фежел;	Пепшолоза (превесные	$N_{a}NO_{2} \downarrow 0$			$4 1.10^{3}$	
Анфеж; Уникет	опилки) / ФОЦ Fe-К	моль/дм <sup>3</sup>	5-6	-	$5,5.10^4$	[66, 68]

Продолжение таблицы 5

ФНД;	Мел (диатомит)/ ФОЦ	NaNO <sub>3</sub> 1,0	5.6		$7.0.10^4$	[150]
СФНМ	Ni-K	моль/дм <sup>3</sup>	5-0	-	7,9'10	[139]
ФНС-10	Силикагель /	NaNO <sub>3</sub> 1,0	5-6	-	7,3·10 <sup>4</sup>	[160]
	ферроцианид М-К	МОЛЬ/ДМ <sup>*</sup>				
Круан эфиры	Mезопористыи $SIO_2/$	Na' (K') $\leq 4$	7,0	77	-	[115]
	Диоензо-24-краун-8	ммоль/дм <sup>о</sup>				
Duolite $5-30$ ,	Метиленсульфоновыи		11.0	1.00	7.0.103	[100 101]
Duolite S-/61	фенолформальдегидныи	ЖРО*	11,8	160	7,0·10 <sup>5</sup>	[128-131]
(Dow Chemical),	катионит					
Duolite CS-100	Карбокси-		11.0		1 2 1 0 2	54.403
(Dow Chemical).	фенолформальдегидный	ЖРО*	11,8	-	$1,2.10^{2}$	[143].
(200 01000000),	катионит					
	Сульфо-	NaNO2 1 0	7	-	1-10	[132]
КУ-2	фенолформальдегидный	$MOTE / TM^3$				
	катионит	молы дм				
	Карбокси-					
Токем	фенолформальдегидный	ЖРО*	11,8	15	$3.6 \cdot 10^2$	[158]
	катионит					
SuperLig 644	Резорцинформальдегид	WDO*	11.0	160	1 1.103	[161]
SuperLig-044	ный катионит	MI U	11,0	100	1.1 10	[101]
Missola AC	Полистирол/					[120 149
Microbeads AS	Резорцинформальдегид	ЖРО*	11,8	300	$1.2 \cdot 10^{3}$	[139, 148, 149]
(норвегия)	ный катионит					
		NaNO <sub>3</sub> 1,0	11,8	-	10 <sup>3</sup>	[1 50]
AXIONII RCs	Резорцинформальдегид	моль/дм <sup>3</sup>				[158]
	ныи катионит	ЖРО*	11,8	15,3	$4,5 \cdot 10^2$	[158]
СОЕ* – статическая обменная ёмкость;						
ЖРО* – состав пред	ставлен в таблице 1;					
КО* – состав представлен в таблице 2						

Таблица 6 – Сравнительная характеристика сорбционных материалов для извлечения Cs из ЖРО в динамических условиях

Марка сорбционного	Тип	Эффективный фильтроцикл	Ссылка
материала	раствора	K.O.***	
Токем	КО**	300-500	[162]
AXIONIT RCs	ЖРО*	185	[162]
Microbeads AS (Норвегия)	ЖРО*	180	[148]
······)	КО**	280	[149]
Термоксид 35	КО**	300-500	[158]

ЖРО\* – состав представлен в таблице 1

КО\*\* – состав представлен в таблице 2

Эффективный фильтроцикл к.о.\*\*\* – количество очищенных колоночных объёмов до проскока Cs в фильтрат, более 50 %

Сложный химический состав проблемных ЖРО способствует формированию особых требований, предъявляемых к сорбционным материалам, применяющимся для извлечения радионуклидов цезия. В частности, ряд таких требований как высокая селективность к радионуклидам Cs, высокая химическая и радиационная устойчивость, механическая прочность, а также возможность повторного использования значительно сужает выбор сорбционных материалов.

проблемных ЖРО наиболее Для очистки перспективными среди материалов сорбенты неорганических являются на основе смешанных ферроцианидов переходных металлов, обладающих повышенной селективностью к цезию в присутствии ионов Na<sup>+</sup> и K<sup>+</sup> в количестве 1-5 моль/дм<sup>3</sup>. Сорбенты на основе ФОЦ переходных металлов обладают достаточной механической и радиационной устойчивостью и способны быстро извлекать радионуклиды цезия, что позволяет их широко использовать в промышленных процессах очистки радиоактивных отходов. Несмотря на ряд достоинств, материалы на основе ФОЦ переходных металлов подвержены пептизации и растворению в высокощелочных растворах, что либо ограничивает их область применения, либо способствует увеличению экономических затрат на оптимизацию условий переработки ЖРО. Помимо этого, сорбенты на основе ФОЦ переходных металлов в большинстве случаев необратимо связывают ионы цезия, что может приводить к накоплению дополнительных объемов РАО.

Указанных недостатков лишены органические ионообменные смолы. Хорошо известные ФФС при длительном воздействии на них щелочных сред подвержены окислению, что связано с наличием метилольных групп и оксиметиленовых мостиков, окисление которых приводит к образованию карбоксильных группировок. Окислительный процесс сопровождается увеличением емкости катионита и снижением его селективности к катионам цезия.

Известны РФС, относящиеся к группе слабокислотных катионитов и способные извлекать радионуклиды Cs из высокощелочных растворов с высокой эффективностью. Установлено, что молекулярная структура РФС представляет

48

неупорядоченную полимерную сетку, механическая прочность и химическая устойчивость которой обусловлена связыванием ароматических колец за счёт В метильных и метилольных мостиков. сравнении с ферроцианидными сорбентами РФС обладают повышенной сорбционной ёмкостью за счёт наличия двух цезий-селективных гидроксильных функциональных групп резорцина, полная диссоциация которых происходит при pH > 12. Помимо этого, катиониты легко подвергаются регенерации в процессе обработки любыми кислотами и имеют возможность многократного использования в повторяющихся циклах сорбция-десорбция. Однако, обладая высокой устойчивостью к большим дозам ионизирующего излучения, РФ-смолы по-прежнему подвержены окислению при воздействии длительном высокощелочных сопровождающемуся сред, деструкцией полимерной матрицы и вымыванием олигомерных частиц в раствор, сорбционно-селективных что отражается на снижении характеристик. Незначительное снижения деструкции полимера достигается путём повышения кинетических параметров ионного обмена с использованием РФС, имеющих повышенную удельную поверхность, за счёт сферической формы и внесения неорганического наполнителя на стадии синтеза, последующим с его Особенности растворением отверждения. эксплуатационные после И характеристики делают РФС привлекательными для решения практических задач очистки проблемных ЖРО.

Несмотря на активное использование РФС и продолжающиеся исследования в данном направления, следующие важные особенности и закономерности остаются не изученными в полной мере:

- не исследована зависимость сорбционно-селективных характеристик РФС и их устойчивости к окислению в щелочных средах от параметров отверждения, которое определяет степень сшивки полимерной сетки;

- не исследовано влияние мольного соотношения резорцин/формальдегид на степень полимерной сшивки, сорбционно-селективные свойства и устойчивость РФС к окислению в щелочных средах;

49

- отсутствуют результаты исследования возможного снижения окисления пористых РФС, имеющих высокую скорость ионного обмена, за счет снижения времени контакта ионита с щелочным раствором.

### ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

#### 2.1 Материалы

Резорцин, толуол, гидроксид натрия (калия), азотная кислота, формалин и нитрат натрия (калия) квалификации «х.ч.» были приобретены в ООО «НеваРеактив» и использовались без дополнительной очистки.

Радионуклид Cs-137 в растворе HCl концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> был приобретен в Физико-энергетическом институте им. А. И. Лейпунского.

Для приготовления модельных растворов использовали реактивы квалификации "х.ч. " и "ч.д.а".

#### 2.2 Синтез резорцинформальдегидных смол

#### 2.2.1 Синтез непористых РФ-смол

Непористые РФ-смолы были получены путём поликонденсации резорцина и формальдегида в щелочной среде [163-165]. Для этого резорцин массой 66 г (2 моль) растворяли в 100 мл 6 М раствора гидроксида калия, после чего приливали 175 мл 2,2 М раствора формалина. Ввиду экзотермичности реакции, реакционную смесь охлаждали до температуры 70 °C. В течение десяти минут происходило формирование жесткого геля. После охлаждения до комнатной температуры гель измельчали до частиц размером 0,5–2,0 см, промывали большим количеством дистиллированной воды и отфильтровывали на воронке Бюхнера.

Были получены образцы РФС с мольными соотношениями резорцин: формальдегид – 0,6/2,2; 1,2/2,2; 1,8/2,2, которые условно обозначили как РФС-1/1, РФС-2/1, РФС-3/1, соответственно. Все образцы ионитов подвергали отверждению при температуре от 105 до 250 °С в течение 6 часов в атмосфере воздуха. После отверждения иониты измельчали, отбирали фракцию 0,1–0,2, 0,2-0,5 или 0,5-1,0 мм, после чего отмывали дистиллированной водой от пыли и сушили до постоянного веса при температуре 70–80 °С. Иониты переводили в H<sup>+</sup>- форму последовательной промывкой раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 0,5 моль/дм<sup>3</sup>, затем NaOH 0,5 моль/дм<sup>3</sup> и повторно HNO<sub>3</sub> в динамических условиях. Расход раствора кислоты составил 100 мл на 1 мл ионита. После перевода в H<sup>+</sup>-форму иониты хранили в склянке с притертой пробкой не более 3 месяцев. Перед началом эксперимента иониты переводили в Na<sup>+</sup>-форму путем промывки в динамических условиях раствором NaOH концентрацией 0,5 моль/дм<sup>3</sup>, расход раствора щелочи составил 100 мл на 1 мл ионита. В процессе перевода ионита в Na<sup>+</sup>-форму происходит заметное увеличение его объема, коэффициент набухания составляет 2 [166].

#### 2.2.2 Синтез пористых РФ-смол

В работе были реализованы два подхода к синтезу пористых ионитов. Первый поход подразумевает внесение неорганического наполнителя, который удаляется на этапе перевода в H<sup>+</sup>-форму. По второму способу пористые иониты получают полимеризацией реакционной дисперсионной среды, где в роли дисперсионной фазы выступает толуол. Ниже приведены детальные синтезы пористых ионитов.

По первому способу (РФС-Са) на этапе синтеза в жидкую олигомерную смесь в качестве наполнителя вносят порошок CaCO<sub>3</sub> [167]. Для этого резорцин массой 5,5 г (0,05 моль) и КОН массой 2,8 г (0,05 моль) растворяли в 10 мл воды. К полученному раствору при интенсивном перемешивании и охлаждении (5-7 °C) в течение 2 минут приливали 15 мл охлажденного формалина. После чего в жидкую олигомерную смесь небольшими порциями вносили рассчитанное количество порошка CaCO<sub>3</sub> 10 или 25 мас% от массы всей реакционной смеси, образцы с условным обозначением РФС-Са-10 и РФС-Са-25, В соответственно. процессе полимеризации происходило температуры реакционной 50 °C. постепенное повышение смеси ДО перемешивание продолжали до момента образования жесткого геля. Гель выдерживали на воздухе в течение 24 часов, после чего его измельчали до фракции 0,5-2,0 см и промывали дистиллированной водой с последующим

отверждением при температуре от 105 до 250 °C в течение 6 часов на воздухе. Дополнительно в работе были синтезированы образцы РФС-Са с мольными соотношениями резорцин-формальдегид 0,6/2,2 (1/1), 1,8/2,2 (3/1), которые условно обозначили как «РФС-Са-Х-1/1», «РФС-Са-Х-3/1», соответственно, где «Х» - количество СаСО<sub>3</sub>, вносимого на этапе синтеза. После отверждения иониты, содержащие СаСО<sub>3</sub>, промывали раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1,0 моль/дм<sup>3</sup>, с расчётом 100 мл раствора на 1 мл сорбента. В процессе промывки ионитов раствором кислоты происходит растворение неорганического наполнителя с образованием пористой структуры.

По второму способу (смола РФС-Т) пористые иониты получали следующим образом [168]. Резорцин массой 5,5 г (0,05 моль) и КОН массой 2,8 г (0,05 моль) растворяли в 10 мл дистиллированной воды. К полученному раствору при интенсивном перемешивании и охлаждении (5-7 градусов) в течение 2 минут приливали 15 мл охлажденного формалина. После чего в жидкую олигомерную смесь вносили 15 мг додецилсульфата натрия и приливали соответствующее количество толуола 25, 35 или 65 мас% от массы всей реакционной смеси. Образцы были условно обозначены как РФС-Т-25, РФС-Т-35, РФС-Т-65. Приливание толуола к жидкой олигомерной смеси осуществляли постепенно и при активном перемешивании с целью образования эмульсии. Процесс перемешивая продолжали до момента образования жесткого геля. По истечении 24 часов выдержки на воздухе гель измельчали до фракции 0,5–2,0 см и промывали дистиллированной водой. В работе были дополнительно получены образцы РФС-Т с мольными соотношениями резорцин-формальдегид 0,6/2,2 (1/1), 1,8/2,2 (3/1), которые условно обозначили как РФС-Т-Y-1/1, РФС-Т-Y-3/1, где «Y» это количество толуола, внесенного на этапе синтеза. Образцы ионитов отверждали при температурах от 105 до 250 °С в течение 6 часов. Полученные материалы после отверждения измельчали и отбирали фракцию нужного размера. Для полного удаления толуола из РФС ионит сушили под вакуумом при давлении 0,01 мбар и температуре 80 °C. После чего иониты переводили в Н<sup>+</sup>-форму

промывкой раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 0,5 моль/дм<sup>3</sup> в динамических условиях. Расход раствора кислоты составил 100 мл на 1 мл ионита.

#### 2.3 Методы физико-химического анализа

Активность радионуклида Cs-137 определяли прямым радиометрическим методом с помощью сцинтилляционного гамма-радиометра спектрометрического типа, марки «РКГ-АТ1320» с детектором NaI(Tl) 63.63 мм (НПП «Атомтех», Республика Беларусь), также с помощью гамма-спектрометра Гамма-1С ("Аспект", Дубна, Россия) с 63.63 мм NaI(Tl) детектором.

Инфракрасные спектры поглощения образцов сорбентов записывали на спектрометре "Spectrum 1000" ("Perkin Elmex"), используя таблетки из KBr.

Удельную РФ-смол поверхность оценивали с помощью низкотемпературной (77, 4)K) сорбции криптона на автоматическом газосорбционном анализаторе Autosorb IQ (Quantachrome Instrument, CША). Перед экспериментом образцы дегазировали вакуумированием при 150 °С. Расчеты проводили с использованием модели БЭТ.

Морфологию поверхности ионитов оценивали с использованием растровой электронной микроскопии (РЭМ) на приборе Carl Zeiss CrossBeam 1540 XB (Германия), при ускоряющем напряжении 1–5 кВ и токе пучка I≈100 пА.

Дифференциальный термический анализ РФС проводили в атмосфере неосушенного воздуха на дериватографе Q-1000 МОМ при скорости нагревания образцов 5 град/мин. Навеска составляла 50–100 мг. В качестве эталона использовали прокаленный Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.

Спектры ЯМР были записаны на многоядерном твердотельном спектрометре Bruker Avance AV-300 с частотой протонного резонанса 300 МГц. Для ядер <sup>13</sup>С использовалась методика кросс-поляризации с подавлением диполь-дипольных взаимодействий и вращением под магическим углом (ВМУ). Длительность 90° импульса для протонов составляла 4 мкс, время переноса поляризации – 500–3000 мс, скорость вращения – 3, 5, 7 кГц, диаметр образца – 4 мм, время между импульсами – 2 – 5 с, количество накоплений 500–

2000. В качестве стандарта по ядрам углерода и водорода использовался тетраметилсилан, установка нуля химического сдвига (ХС м.д.) производилась в отдельном эксперименте.

Определение относительных интегральных интенсивностей компонент ЯМР спектра осуществляли аппроксимацией экспериментальных линий методом наименьших квадратов, проводившейся в самостоятельно разработанной программе. Ошибка определения ХС составляла 0,3 м.д., интенсивности спектральной линии – 5 % от ее площади [169].

Определение концентрации ионов стабильного изотопа Cs-133 и других металлов в растворе проводили на атомно-абсорбционном спектрометре (AAC) SOLAAR M6 "Thermo" (США) с дейтериевым корректором фона "Quadline" в пламенном режиме. Прибор имеет шестиламповую вращающуюся турель, дейтериевую лампу, систему для работы в пламени с универсальной горелкой для всех типов пламени, тефлоновый распылитель. Автоматический монохроматор с дифракционной решеткой и полной температурной компенсацией обеспечивает работу спектрометра в диапазоне 180–900 нм.

Элементный анализ поверхности ионитов осуществляли с использованием энергодисперсионной рентгеновской спектроскопии (ЭДС) на приставке ЭДС "Bruker" (Германия) в составе электронного микроскопа "Hitachi" TM-3000 (Япония).

Математическую и графическую обработку экспериментальных результатов проводили, используя программное обеспечение SigmaPlot, SciDavis и OriginPro.

#### 2.4 Методики проведения сорбционных экспериментов

#### Сорбция цезия в статических условиях

Определение эффективности извлечения и коэффициентов распределения Cs-137 проводили в статических условиях следующим образом: навеску ионита, предварительно выдержанного в течение 12 часов в модельном растворе, не содержащем Cs, непрерывно перемешивали с модельным раствором заданного состава не менее 24 часов. Затем раствор отделяли от сорбента фильтрованием на беззольном фильтре «синяя лента» и определили остаточное содержание радионуклида Cs-137.

Значение коэффициента распределения Cs-137 ( $K_p$ ) рассчитывали по формуле (1):

$$K_{p} = \frac{(A_{0} - A_{1})}{A_{1}} \cdot \frac{V}{m}, \qquad (1)$$

где  $A_0$  – исходная активность раствора, Бк/см<sup>3</sup>;  $A_1$  – конечная активность раствора, Бк/см<sup>3</sup>; V – объем аликвоты раствора, мл; m – масса сорбента, г;

Эффективность извлечения Cs-137 (%) из модельного раствора рассчитывали по формуле (2):

$$S(\%) = (1 - \frac{A_1}{A_0}) \cdot 100$$
, (2)

где  $A_0$  – исходная активность раствора, Бк/см<sup>3</sup>;  $A_1$  – конечная активность раствора, Бк/см<sup>3</sup>; V – объем аликвоты раствора, мл; *m* – масса сорбента, г.

В таблице 7 приведены характеристики модельных растворов, которые были использованы в работе.

Mo	pН	NaNO <sub>3</sub> ,	NaOH,	KNO <sub>3</sub> ,	КОН,
JNG		моль/дм <sup>3</sup>	моль/дм <sup>3</sup>	моль/дм <sup>3</sup>	моль/дм <sup>3</sup>
1	13	2,25	0,75	-	-
2	13	-	0,01	-	-
3	11	-	0,00012	-	-
4	9	-	0,0001	-	-
5	13	-	-	2,25	0,75
6	13	-	-	_	0,1
7	9	-	-	-	0,0001

Таблица 7 – Характеристики использованных в работе модельных растворов

Селективность РФ-смол по отношению к ионам Cs<sup>+</sup> исследовали с использованием модельных растворов, содержащих Ca<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, K<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>. Навески ионитов в H<sup>+</sup>-форме приводили в контакт с модельным раствором, содержащим 50 мг/дм<sup>3</sup> стабильного изотопа цезия и заданную концентрацию хлорида

соответствующего металла: Са, Mg, К или Na. Через 48 часов раствор отделяли от сорбента фильтрованием на беззольном фильтре «синяя лента». В отфильтрованном растворе анализировали остаточную концентрацию Cs и конкурирующего иона. По результатам анализа рассчитывали значения статической обменной емкости (*COE*, мг/г) и коэффициента селективности (*K*<sub>c</sub>). Значения статической обменной емкости рассчитывали по формуле (3):

$$COE_{Cs} = (C_{\mu} - C_{p}) \cdot \frac{v}{m}, \qquad (3)$$

где  $C_u$  – исходная концентрация элемента, ммоль/дм<sup>3</sup>;  $C_p$  – равновесная концентрация элемента, ммоль/дм<sup>3</sup>; V – объем модельного раствора, мл; *m* – масса навески сорбента, г.

Используя полученные результаты, рассчитывали коэффициенты селективности (*Kc*) для пар ионов K-Cs, Na-Cs, Mg-Cs, Ca-Cs, с помощью уравнения (4):

$$K_{c} = \frac{(M_{T})^{0.5}}{Cs_{T}} \cdot \frac{Cs_{p}}{(M_{p})^{0.5}}, \qquad (4)$$

где M<sub>T</sub>, Cs<sub>T</sub> – концентрация конкурирующего иона и цезия в твердой фазе, ммоль/г; M<sub>P</sub>, Cs<sub>P</sub> – равновесная концентрация конкурирующего иона и цезия в растворе, ммоль/г.

Важной характеристикой сорбционных материалов является лимитирующая стадия сорбции, определяющая эксплуатационные характеристики адсорбентов. РФ-смолы являются ионно-проницаемыми материалами, кинетические параметры ионного обмена которых, вероятно, лимитируются внутридиффузионным механизмом. Надежным методом экспериментальной оценки лимитирующей стадии скорости сорбционного процесса является метод прерывания. Сущность метода заключается в следующем. За время проведения сорбции молекулы сорбтива локализуются на поверхности гранул сорбента, при этом его концентрация по радиусу к центру зерна уменьшается, то есть возникает градиент концентрации в твердой фазе. После извлечения навески сорбента из рабочего раствора за время паузы молекулы вещества диффундируют внутрь гранулы и распределяются относительно равномерно по ее объему, в результате чего на поверхности твердой частицы появляются зоны, не занятые поглощаемым веществом. При возобновлении эксперимента новые молекулы сорбтива располагаются на поверхности зерна ионита, что происходит быстрее, чем сорбция в порах, поэтому после прерывания процесса сорбции поглощение вещества протекает с большей скоростью. Для этой цели две параллельные пробы приводили в контакт с раствором, содержащим микроколичества Cs-137, и непрерывно перемешивали. Через 20 минут перемешивание одной из проб прекращали, а сорбент отделяли от раствора на 48 часов. После чего сорбент повторно возвращали в раствор и процесс перемешивания возобновляли.

Особенности адсорбционного процесса на ионитах оценивали на основании изотерм адсорбции. Для этого навески ионитов приводили в контакт с серией монокомпонентных растворов с различной концентрацией Cs. Через 48 часов раствор отделяли от ионита и оценивали остаточное содержание Cs.

Для описания изотерм сорбции использовали стандартные уравнения Фрейндлиха (5), Ленгмюра (6), а также комбинированное уравнение Сипса (7).

$$\Gamma = K_{f} \cdot C^{m} \tag{5}$$

$$\Gamma = G_{\max} \cdot \frac{K_{l} \cdot C}{1 + K_{l} \cdot C} \tag{6}$$

$$\Gamma = G_{\max} \cdot \frac{K_{\text{SIPS}} \cdot C^{\text{m}}}{1 + K_{\text{SIPS}} \cdot C^{\text{m}}}, \qquad (7)$$

где  $G_{max}$  – теоретическое значение предельной адсорбции, ммоль/г; C – равновесная концентрация Cs, ммоль/дм<sup>3</sup>;  $K_f$  – константа Фрейндлиха, характеризующая относительную адсорбционную способность и представляющая собой величину адсорбции при равновесной концентрации равной единице,  $K_b$ ,  $K_{SIPS}$  – константы адсорбционного равновесия, характеризующие энергию связи адсорбент-адсорбат, m – показатель неоднородности обменных центров, характеризующий изменение теплоты адсорбции в зависимости от степени их заполнения. Аппроксимацию экспериментальных данных указанными уравнениями проводили с использованием программы «SciDavis».

Оценку кинетических параметров сорбционного извлечения Cs<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup> в статических условиях проводили методом ограниченного объёма.

Кинетические характеристики оценивали с использованием стабильных изотопов в модельных растворах с pH 9 и pH 13. Для корректировки pH раствора использовали раствор NaOH с концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>. Оценку кинетических параметров адсорбции проводили для каждого катиона отдельно с использованием монокомпонентных растворов.

Для определения стадии массопереноса, являющейся лимитирующей, было использовано уравнение Бойда-Адамсона (5) [170], позволяющее рассчитать эффективный коэффициент диффузии, используя значения константы скорости диффузии для следующего выражения [171] (8):

$$F = \frac{Q_t}{Q_{max}} = 1 - \frac{6}{\pi^2} \cdot e^{-Bt}$$
, (8)

где  $Q_t$  – удельная активность сорбента по радионуклиду в момент времени t, Бк/см<sup>3</sup>;  $Q_{max}$  – удельная активность сорбента по радионуклиду при максимальной сорбции, Бк/см<sup>3</sup>; *B* - константа скорости диффузии, сек<sup>-1</sup>; которая описывается уравнением (9):

$$B = \frac{\pi^2 D_i}{r^2}, \qquad (9)$$

где  $D_i$  - эффективный коэффициент диффузии, см<sup>2</sup>/мин; r – радиус зерна ионита, см.

Зависимость  $B_t$  как математической функции от F описывается следующим уравнением (10):

Bt = 
$$6.28318 - 3.2899F - 6.28318(1 - 1.0470)^{\frac{1}{2}}$$
, при F  $\le 0.85$ , (10)

где *B*<sub>t</sub> – критерий гомохронности Фурье.

Величину В определяли как тангенс угла наклона прямой, полученной при аппроксимации начальных значений кинетической кривой (при F<0,5) в координатах  $B_t = f(t)$ . Зная значения В, рассчитывали  $D_i$  по уравнению (9).

Стоит отметить, что для пористых смол характерно наличие процесса десорбции, обусловленного химическим разрушением с одновременным окрашиванием модельного раствора в желтый или темно-оранжевый цвет,

поэтому в каждом отдельном случае за  $Q_{max}$  принимали точку достижения максимальной сорбции Cs-137 (условное обозначение как  $t_{max}$ ), после которой начинается разрушение ионита. Время полуобмена ( $t_{1/2}$ ) рассчитывали по формуле (11):

$$t_{1/2} = \frac{0.03r^2}{D_i} \tag{11}$$

Оценку термодинамических параметров сорбционного процесса проводили как в моно- так и в многокомпонентных системах, включая растворы-имитаторы реальных ЖРО. Сорбцию проводили методом ограниченного объёма в статических условиях при температурах 30, 40, 50, 60 или 70°С при непрерывном перемешивании на шейкере-термостате. Через определенные промежутки времени отбирали аликвоты раствора и определяли остаточную концентрацию элементов в растворе.

Для расчёта кинетических параметров сорбционного процесса извлечения Cs экспериментальные значения в координатах  $S_{(t)} = f(t)$ , где  $S_{(t)}$  – значение COE (ммоль/г) в момент времени *t* (мин), обрабатывали стандартными уравнениями псевдо-первого (12) и псевдо-второго (13) порядка.

$$S_{(t)} = COE \cdot (1 - \exp^{-k_1 \cdot t})$$
<sup>(12)</sup>

$$S_{(t)} = \frac{k_2 \cdot \text{COE}^2 \cdot t}{1 + k_2 \cdot \text{COE} \cdot t} , \qquad (13)$$

где  $k_1$ ,  $k_2$  – значение константы псевдо-первого и псевдо-второго порядков, соответственно (мин<sup>-1</sup> и мг/г·мин).

С использованием начального участка графика зависимости константы скорости реакции от температуры рассчитывали термодинамические характеристики процесса активации с помощью следующих уравнений. Для расчета энергии активации использовано уравнение Аррениуса в линейном виде (14):

$$\ln k = \ln A - \frac{E_{aKT}}{R} \cdot \frac{1}{T} , \qquad (14)$$

где А – константа Аррениуса, R – универсальная газовая постоянная равная 8,31, Е<sub>акт</sub> – энергия активации, кДж/моль.

Энтальпию активации рассчитывали с использованием формулы (15):

$$Ea\kappa T = \Delta H + RT , \qquad (15)$$

где R – универсальная газовая постоянная, которая равна 8,31 Дж/моль·К.

Энтропию активации ( $\Delta$ S) определяли графическим методом с последующим расчётом энергии Гиббса ( $\Delta$ G) процесса активации используя уравнение (16).

$$\Delta G = \Delta H - T \Delta S \tag{16}$$

### Сорбция цезия в динамических условиях

Оценку полной динамической ёмкости (ПДОЕ) осуществляли пропусканием модельного раствора через неподвижный слой сорбента. Для этого, в стеклянную хроматографическую колонку с внутренним диаметром 0,5 см вносили 1 мл предварительно набухшей ионообменной смолы зернением 0,1-0,2 мм. Для того чтобы исключить разрыв колонки, в которую помещен ионит, его предварительно выдерживали в растворе NaOH концентрацией 0,1 моль/дм<sup>3</sup> в течение часа. Модельный раствор с pH 9 содержащий NaNO<sub>3</sub> – 0,1 моль/дм<sup>3</sup> и 100 мг/дм<sup>3</sup> стабильного изотопа Cs-133 пропускали через колонку с помощью перистальтического насоса со скоростью 7,5±0,2 к.о./ч. Фильтрат собирали по фракциям с последующим определением остаточного содержания Cs. ПДОЕ рассчитывали, интегрируя кривые зависимости адсорбции от количества пропущенного раствора (17):

ПДОЕ = 
$$\int_0^n f\left(\frac{(A_0 - A_i)V_i}{m}\right) dV_t \quad , \tag{17}$$

где  $A_0$  – исходная концентрация Cs в модельном растворе, ммоль/см<sup>3</sup>;  $A_i$  – концентрация Cs в i-той фракции элюата, ммоль/см<sup>3</sup>;  $V_i$  – объем в *i*-той фракции элюата, мл; m – масса сорбента, г;  $V_t$  – объем пропущенного раствора, мл.

Для установления оптимальных условий использования РФ-смол в динамических условиях установлена зависимость эффективности извлечения Cs-137 от скорости перколяции очищаемого раствора. Для этих целей через хроматографическую колонку с сорбентом разного зернения (0,1-0,2 мм, 0,2-0,5 мм и 0,5-1,0 мм) пропускали меченный Cs-137 (500-100 Бк/см<sup>3</sup>) модельный раствор состава: NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup> и NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>, со скоростью 12,5 к.о./ч, 25 к.о./ч, 50 к.о./ч, 100 к.о./ч. Эффективность извлечения Cs-137 в динамических условиях оценивали по формуле (2).

Перколяцию раствора останавливали после проскока цезия в фильтрат ниже установленного предела. За проскок радионуклида принимали точку, когда эффективность извлечения Cs-137 в динамических условиях опускалась ниже 95 %.

Полноту десорбции Cs в динамических условиях в зависимости от скорости десорбирующего раствора оценивали следующим образом. Смолу предварительно насыщали Cs в динамических условиях, после чего пропускали раствора HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> со скоростью 2 к.о./ч, 7,5 к.о./ч, 15 к.о./ч, 30 к.о./ч. Фильтрат собирали по фракциям для определения содержания Cs. Полученные результаты использовали для расчёта полноты десорбции Cs-137. Десорбцию Cs (Дес, %) в динамических условиях рассчитывали по формуле (18):

$$\operatorname{Aec}\% = \left(\frac{\sum_{1}^{i} V \cdot A_{el}}{A_{\Pi \operatorname{AOE}}}\right) \cdot 100 , \qquad (18)$$

где  $A_{el}$  – концентрация Cs в элюате, ммоль/см<sup>3</sup>; V – объем элюата, мл;  $A_{ПДОЕ}$  – количество Cs, извлеченного на этапе сорбции, ммоль; *i* – порядковый номер фракции элюата.

Оценку стабильности ионитов в повторяющихся циклах сорбция-десорбция осуществляли следующим образом. В стеклянную хроматографическую колонку с внутренним диаметром 1 см помещали 1 мл набухшего ионита в H<sup>+</sup>-форме. Через колонку пропускали меченый радионуклидом Cs-137 модельный раствор следующего состава: NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>, скорость перколяции 12,5 к.о./ч. Перколяцию раствора осуществляли до тех пор, пока

эффективность извлечения Cs-137 превышала 95%. После того как проскок Cs-137 в фильтрат превышал 5%, эксперимент останавливали и через колонку начинали пропускать раствор HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>. После пропускания заданного количества раствора кислоты смолу промывали дистиллированной водой и повторяли цикл сорбции.

Эффективность извлечения Cs-137 в динамических условиях оценивали по коэффициенту очистки (*K*<sub>ov</sub>), который рассчитывали по формуле (19):

$$K_{04} = C_0 / C_i$$
, (19)

где  $C_0$  – исходная активность раствора, Бк/см<sup>3</sup>;  $C_1$  – активность фильтрата, Бк/см<sup>3</sup>.

В оптимально подобранных условиях для высокоэффективной сорбции в динамических условиях была проведена оценка эффективности извлечения радионуклида Cs-137 из высокоминерализованных растворов имитаторов ЖРО (таблица 8) и КО АЭС с ВВЭР (таблица 9). Концентрация переходных металлов в растворе КО АЭС оставалась постоянной в течение 14 дней, осаждение на стенках посуды не происходило.

Сорбцию проводили в условиях перколяции модельного раствора через неподвижный слой сорбента объёмом 1 мл, зернением 0,2-0,5 мм, со скоростью 12,5 к.о./ч. Полученный фильтрат собирали по фракциям, определяли остаточную гамма-активность с последующим расчётом эффективности сорбции Cs-137.

Таблица 8 – Расчетный химический состав щелочного модельного раствора, имитирующего осветленную фазу емкостей-хранилищ ВАО [4].

Элемент		Массовая концентрация в р-ре, г/дм <sup>3</sup>			
K <sup>+</sup>		0,6			
Al <sup>3+</sup>		6,0			
Cr <sup>3+</sup>		0,4			
Si <sup>2+</sup>		0,2			
NaOH		100			
$N_{0}^{+}$	от NaOH	57,5	101.2		
от прочих солей*		43,7	101,2		
NO -	от NaNO <sub>3</sub>	68,7	110		
$1NO_3$	от прочих солей**	41,3	110		

Продолжение таблицы 8

$NO_2^-$	35,0		
$SO_4^{2-}$	1,5		
$CrO_4^{2-}$	0,9		
$^{133}Cs^{+}$	0,05		
pH	12-13		
*от Na <sub>2</sub> SiO <sub>3</sub> , NaNO <sub>3</sub> , NaNO <sub>2</sub> и Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> ;			
**ot Al(NO <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> ·9H <sub>2</sub> O.			

Таблица 9 – Состав раствора, имитирующего состав кубового остатка АЭС (КО) с ВВЭР

Компонент	Молярная концентрация в p-pe, моль/дм <sup>3</sup>
NaNO <sub>3</sub>	2,25
NaOH	0,75
ЭДТА	2,5.10-3
HTA	1,25.10-3
ИДА	1,25 · 10 <sup>-3</sup>
CuSO <sub>4</sub>	7.10-5
NiCl <sub>2</sub>	2,6.10-4
CoCl <sub>2</sub>	1,1.10-4
CrCl <sub>3</sub>	1,2.10-4
CsCl	3,9.10-4
H <sub>3</sub> BO <sub>4</sub>	0,63

Оценку химической устойчивости ионитов в щелочных растворах проводили путём анализа органического углерода в фильтрате. Содержание органического углерода в растворах определяли модифицированным методом 5 Тюрина [172] следующим образом: ΜЛ смеси 0,4 Н  $K_2Cr_2O_7$ И концентрированной H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> (в объёмном соотношении 1:1) добавляли к аликвоте (0,2–1,0 мл) анализируемого раствора и выдерживали 20 мин при температуре 150 °С. После охлаждения объем смеси доводили до 10 мл дистиллированной водой и измеряли оптическую плотность раствора относительно холостого образца при

длине волны 590 нм с помощью сканирующего УФ-видимого спектрофотометра Shimadzu 1800 PC (Shimadzu, Япония). Градуировочная кривая для определения содержания углерода 0,015–2 г/дм<sup>3</sup> была получена с использованием растворов резорцина, предполагая, что 1 г резорцина содержит 0,65 г органического углерода.

Массовую долю органического вещества (R) в процентах вычисляли по уравнению (20):

$$R = \frac{m_0 - m_1}{m_0} \cdot 100\% \quad , \tag{20}$$

где m<sub>0</sub> – теоретическая расчётная масса органического углерода в исходной РФС, мг; m<sub>1</sub> – расчётная масса органического углерода в фильтрате модельного раствора, мг.

Исследование механической прочности оценивали с использованием вибрационной мельницы «Pulverisette 0» («Fritsch», Germany) с чашей и шаром из двуокиси циркония. Для этого навеску сухого образца с зернением 0,1-0,2 мм помещали в чашу и измельчали в течение 1800 секунд. После измельчения проводили повторное просеивание и определяли массу смолы с размером частиц менее 0,1 мм. Относительную степень измельчения РФС рассчитывали по формуле 21:

Степень измельчения 
$$=\left(\frac{m_a}{m_t}\right) \cdot 100$$
, (21)

где  $m_a$  – масса смолы с размером частиц менее 0,1 мм, г;  $m_t$  – исходная масса образца, г.

## ГЛАВА З ВЛИЯНИЕ ПАРАМЕТРОВ СИНТЕЗА НА СОРБЦИОННЫЕ СВОЙСТВА РЕЗОРЦИНФОРМАЛЬДЕГИДНЫХ СМОЛ

В качестве образца сравнения (прототип) в работе использовалась смола, условия синтеза которой описаны в следующих работах [140, 144]. Данная смола в настоящий момент широко используется для извлечения радионуклидов цезия из различных жидких сред, включая щелочные ЖРО. В работе использовали образцы ионита, который самостоятельно синтезировали в лабораторных условиях, условия синтеза приведены в разделе № 2.2.1 (РФС-и-130-1/1). На рисунке 8 приведены диаграммы зависимости  $K_p$  Cs-137 от исходного значения рН раствора, полученные с использованием прототипа. Согласно полученным результатам, прототип характеризуется высокой селективностью к Cs-137, а значение  $K_p$  Cs-137 возрастает в диапазоне рН раствора с 8 до 13, что согласуется с литературными данными [140].



Рисунок 8 – Зависимость значения *K<sub>p</sub>* Cs-137 для прототипа РФС от величины pH раствора, суммарная концентрация натрия в растворе составляет 0,1 моль/дм<sup>3</sup> (NaCl+NaOH), длительность контакта ионита с раствором – 2 суток

Снижение  $K_p$  Cs-137 в растворах с pH 14 объясняется разрушением полимера вследствие усиления окисления с последующей десорбцией радионуклида в раствор (рисунок 8).

На основании литературных данных была предложена общая схема растворения РФ-смол, которая приведена на рисунке 9. Предполагается, что полимерная сетка ионита подвергается окислению как на этапе сорбции, так и в процессе десорбции цезия, где, главным образом, применяются растворы HNO<sub>3</sub>. Выбор растворов HNO<sub>3</sub> для десорбции цезия обусловлен тем, что применение растворов других минеральных кислот, таких как HCl в промышленных условиях не допускается, так как их использование может приводить к быстрой коррозии оборудования.

Было установлено, что промывка РФС раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 2 моль/ $dm^3$  и выше сопровождается окислением оксидиметиленовых мостиков с образованием карбоксильных функциональных групп в местах разрыва [173]. Помимо этого, происходит частичное нитрование кислородсодержащих и метильных групп, не участвующих в сшивке полимерной сетки. Данный процесс сопровождается включением азота в молекулярную структуру РФ-смолы в *орто*-и *пара*-положениях, с образованием как чисто нитратных ( $-NO_2$ ), так и нитраторганических ( $R-ONO_2$ ) функциональных групп. При этом процесс растворения полимера интенсифицируется при увеличении концентрации HNO<sub>3</sub> с 2 моль/ $dm^3$  до 3 моль/ $dm^3$  и может приводить к значительному растворению полимера с обильным выделением газообразных продуктов различного состава, главным образом, NO<sub>2</sub> вследствие восстановления  $N^{+5}$  азотной кислоты [174].

Под действием щелочных растворов полимерная сетка РФС также подвергается вследствие окисления изменениям оксидиметиленовых И большинства метильных групп, выступающих в качестве мостиков арильных колец. Интенсификация процесса окисления, вероятно, связана с набуханием РФС в щелочных растворах, что повышает доступность кислорода в объем зерна ионита. Окисление приводит к образованию олигомерных продуктов окисления, способствуют незначительному которые на начальном этапе окисления

повышению величины СОЕ, при этом скорость ионного обмена снижается за счёт потери ионной проницаемости и конкурирующего действия органических продуктов деструкции согласно работе [175]. С каждым последующим циклом сорбции-десорбции степень окисления РФС усугубляется, снижая ионную проницаемость полимера, что приводит к сильному снижению величины СОЕ. В конечном итоге, процесс деструкции может сопровождаться частичной десорбцией в раствор ранее адсорбированного Cs-137, как показано в работе [176].



Рисунок 9 – Предполагаемая схема деструкции РФ-смол

Очевидно, что глубина процесса разрушения полимерной сетки будет определяться длительностью контакта ионита с очищаемым щелочным раствором или раствором HNO<sub>3</sub>. Решением проблемы повышения химической стабильности ионита наряду с повышением степени сшивки полимера и снижением содержания мостиковых кислородсодержащих групп, является повышение скорости ионообменного процесса. Увеличение удельной поверхности позволяет повысить доступность обменных центров, что позволит увеличить скорость ионообменного процесса и, тем самым, сократить время контакта ионитов с агрессивными средами.

# 3.1 Зависимость сорбционно-селективных свойств РФ-смол от температуры отверждения

Повышения химической стабильности РФС за счет увеличения степени сшивки и уменьшения кислородсодержащих групп полимера можно добиться, вопервых, изменяя мольное соотношение резорцина и формальдегида, вносимых на этапе синтеза, а также используя различные параметры температурного отверждения. Для определения оптимальных условий синтеза, позволяющих получить иониты с повышенной химической стабильностью, была получена серия образцов, отвержденных при различной температуре (от 100 до 250 °C) в атмосфере воздуха. Характеристики полученных образцов, а также их условные обозначения представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Характеристики синтезированных РФ-смол, отверждённых при различных температурах

	РФС-и					
Тип смол, условное обозначение	РФС-и-	РФС-и-	РФС-и-	РФС-и-	РФС-и-	
	105-1/1	130-1/1 *	160-1/1	210-1/1	250-1/1	
Мольные соотношения резорцин /			06/22			
формальдегид			0,0/2,2			
Объёмные соотношения резорцин			1 /1			
/ формальдегид <b>(x/y)</b>			1/1			
Тотверждения, °С	<b>105 °С</b>	130 °C	160 °C	210 °C	250 °C	
Каt <sup>+</sup> форма			$\mathrm{H}^+$			

Продолжение таблицы 10

Зернение, мм	0, 1 - 0, 2
* Прототип [140, 144]	

Установлено, что морфология поверхности образцов РФС-и, отверждённых при различных температурах, не имеют значительных отличий. На рисунке 10 представлены СЭМ-изображения РФС, синтезированной при соотношении резорцина к формальдегиду 1/1 и отвержденной при 210 °C. Показано, что поверхность материала не содержит пор и каверн, на месте излома зерна наблюдается монолитная гладкая поверхность. Присутствие мелких частиц на поверхности (рисунок 10б), вероятно, обусловлено предварительным механическим измельчением смол.



Рисунок 10 – СЭМ изображения поверхности резорцинформальдегидных смол; а, б – РФС-и-210-1/1 после отверждения; в, г, д - РФС-и-210-1/1 после промывки раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>

На рисунке 11 представлены ИК-спектры полученных ионитов, на которых имеются все характеристические полосы, отнесённые в соответствии с

70

литературным источником [177]. В частности, полоса в области 3500-3300 см<sup>-1</sup> соответствуют внутри- и межмолекулярным Н- связям в димерах и полимерах; 3425 см<sup>-1</sup> – валентным колебаниям связей -О-Н, относящихся к сорбированной воде; 1631 см<sup>-1</sup> – деформационные колебаниям связей –OH, 3259 см<sup>-1</sup> – колебаниям - ОН группы при фенильном радикале; полосы 2854 и 2925 см<sup>-1</sup> слабым (средним) валентным колебаниям С-Н связям в ароматических звеньях; 1598 см<sup>-1</sup> – валентным колебаниям С=С в аренах и кислоты с Н- связями (муравьиная кислота); 1465 см<sup>-1</sup> – плоскостным деформационным ножничковым колебаниям >CH<sub>2</sub>; 1384 и 1311 см<sup>-1</sup> – деформационным колебаниям OH- групп и валентным колебаниям С-С ; 1295-1005 см<sup>-1</sup> – плоскостным и деформационным колебаниям С-Н, 1,2-, 1,4-, 1,2,4-замещенным; 1105 см<sup>-1</sup> соответствует -С-О-С-; 1000-550 см<sup>-1</sup> – внеплоскостным деформационным колебаниям С-Н связям в аренах, колебаниям гидроксильной группы и С-О связей в карбоновых кислотах. Особенностью является наличие у образцов ионитов, прогретых при 105 °C, 130 °С и 160 °С, очень слабой полосы в области колебания 2362 см<sup>-1</sup>, которая может быть отнесена к ОН-группам и валентным колебаниям С-Н в карбоновых кислотах. С ростом температуры отверждения, на ИК-спектрах наблюдается относящихся снижение интенсивности поглощения, полос К кислородсодержащим группам, что, вероятно, связано с их окислением.



Рисунок 11 – ИК-спектры РФ-смол, отверждённых при различных температурах.

С целью детального исследования процесса термического отверждения были получены термограммы образца не отвержденной РФ-смолы. На рисунке 12 представленна термограмма, на которой присутствуют характерные эндо- и экзоэффекты. Изменения смолы в процессе увеличения температуры протекают постадийно. На первой стадии 50–150 °C происходит удаление слабо связанной воды, захваченной полимером из реакционной смеси.

Вторая стадия отвечает за процесс отверждения, который можно разделить на два подэтапа. На первом этапе отверждения полимера происходит удаление воды (150–200 °C), образующейся в процессе интенсифиирующейся реакции поликонденсации. На втором этапе происходит удаление летучих продуктов (150–200 °C), предположительно формальдегида, образующегося при распаде оксиметиленовых мостиков.

На последней стадии 250–500 °С и выше наблюдается значительная убыль массы, что указывает на процесс термоокислительной деструкции. На основании
чего можно сделать вывод, что отверждение РФ-смол необходимо проводить до 250 °C.



Рисунок 12 – Термограмма неотвержденной РФ-смолы

Были проведены лабораторные исследования сорбционных свойств образцов РФ-смол, отвержденных при различных температурах. Сравнение сорбционно-селективных характеристик проводили в растворах с pH – 11 и pH > 13 (рисунок 13), что обусловлено константами диссоциации резорцина как слабой двухосновной кислоты pK - 9,2, pK -11,2.

Обнаружено, что значение коэффициентов распределения Cs-137 повышается с ростом температуры отверждения, которые достигают максимума на образце РФС-и-210-1/1 (№ 210, рисунок 13а,б). Полученные результаты согласуются с результатами термического анализа, указывающего на отсутствие кислородсодержащих групп у образцов РФС-и-210-1/1 и РФС-и-250-1/1 (№ 210 и № 250, рисунок 13а,б). Отсутствие кислородсодержащих групп, в данном случае, приводит к росту степени сшивки полимера и увеличению стабильности, что отражается на эффективности извлечения Cs.



Рисунок 13 – Зависимость Кр Cs-137 от температуры отверждения РФС. В модельных растворах, а – содержащих калий: №1 – КОН – 0,1 моль/дм<sup>3</sup> и №2 – KNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, КОН – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>; б – содержащих натрий: №3 – NaOH – 0,1 моль/дм<sup>3</sup> и №4 - NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>, 1, 3 – pH -11, 3,4 – pH > 13, соотношение V/m = 1000 мл/г.

На рисунке 14 приведены кинетические кривые извлечения микроколичеств радионуклида Cs-137 из модельного раствора в статических условиях. Полученные результаты указывают, что значение эффективности адсорбции на РФС-и-210-1/1 превышает в среднем в два раза, а время достижения точки максимума на кинетической кривой значительно сдвигается во времени и составляет 1400 минут в отличие от других образцов, для которых это же значение составляет 150-400 минут. Стоит также отметить, что максимумы на кинетических кривых не являются истинными точками достижения адсорбционного равновесия и связаны с разрушением полимера, которое приводит к десорбции Cs в раствор. Данный факт подтверждается нисходящим характером кривых после достижения точки максимума.

Низкое значение эффективности адсорбции при раннем достижении точки максимума у остальных образцов может быть объяснено их пониженной химической стабильностью, когда разрушение полимера начинается раньше достижения истинного адсорбционного равновесия.

74

За скорость разрушения смол принимали тангенс угла наклона прямой к оси Х на графике зависимости эффективности извлечения от времени контакта с щелочным раствором, которую получали аппроксимацией линейной функции участка кривой, соответствующей десорбции Cs-137 (таблица 11).



Рисунок 14 – Зависимость степени извлечения <sup>137</sup>Cs от времени сорбции при непрерывном перемешивании, в растворе NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>, соотношение V/m = 1000 мл/г, зернение 0,1-0,2 мм

В таблице 11 представлены значения коэффициента распределения Cs-137 в точке максимума, а также приведены результаты расчетов скорости разрушения некоторых образцов РФС. Согласно полученным данным, образец РФС-и-210-1/1 характеризуется наименьшей скоростью разрушения при длительном контакте с щелочным раствором. Снижение сорбционно-селективных характеристик образца РФС-и-250-1/1 подтверждает тот факт, что термоокислительная деструкция в отверждения сорбционно-селективных процессе приводит к снижению характеристик, вероятно, уменьшения общего вследствие количества сорбционных центров.

Температура обработки РФС-и-1/1, <sup>0</sup> С	K <sub>p</sub> <sup>137</sup> Cs, см <sup>3</sup> /г	t <sub>max</sub> , мин <sup>*</sup>	Скорость разрушения**			
105	$6,5 \cdot 10^2 \pm 1 \cdot 10^2$	180	0,0046			
130	$7,5 \cdot 10^2 \pm 1 \cdot 10^2$	240	0,0039			
160	$1,4\cdot 10^3 \pm 4\cdot 10^2$	360	0,0043			
210	$4,9 \cdot 10^4 \pm 1 \cdot 10^3$	1440	0,0022			
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$						
* Время достижения значения коэффициента распределения в точке максимума						
** Тангенс угла наклона прямой к оси X после достижения <i>t<sub>max</sub></i>						

Таблица 11 – Селективность сорбции цезия и устойчивость РФС

Для более глубокого понимания зависимости сорбционных характеристик РФС от температуры отверждения были получены их спектры ЯМР на ядрах <sup>13</sup>С (рисунок 15). Показано, что с ростом температуры отверждения увеличивается степень сшивки полимерной сетки за счёт конденсации термически нестабильных кислородсодержащих групп вида –СН2–О–СН2– и –(СН2)-ОН 75,8 м.д. и 35,8 м.д., способствует улучшению сорбционно-селективных соответственно, что характеристик. Данный факт полностью согласуется с результатами термического анализа и инфракрасной спектроскопии. Неотвержденная резольная смола представляет собой смесь линейных и разветвленных низкомолекулярных продуктов поликонденсации, содержащих метилольные группы, формирующиеся преимущественно в положении С4 резорцина. Метилольные группы могут дополнительно реагировать с молекулой формальдегида с образованием гемиформалей вида – $CH_2(OCH_2)_xOH$ , где x – 1, 2, 3, > 4.



Рисунок 15 – ЯМР-спектры <sup>13</sup>С РФС-и-1/1, отверждённых при различных температурах

По мере увеличения температуры нагревания, происходит конденсация метилольных групп и распад гемиформалей, при этом интенсивность и площади пиков, отвечающие вышеперечисленным группам, снижаются в три раза, формируются метиленовые и оксидиметиленовые мостиковые структуры, образующие дополнительные поперечные связи (таблица 12).

Таблица 12 – Значения площадей пиков ЯМР <sup>13</sup>С для РФС-и-1/1, отверждённых при различных температурах

		Площади пиков ЯМР <sup>13</sup> С				
	Функциональная	РФС-и-	РФС-и-	РФС-и-	РФС-и-	
	группа	210-1/1	160-1/1	130-1/1	105-1/1	
75,8 м.д.	-CH2-OH	1,02	1,26	3,29	6,99	
53,8 м.д.	CH <sub>2</sub> OCH <sub>2</sub>	3,15	3,23	6,03	9,16	
8,9 м.д.	-CH <sub>3</sub>	3,13	2,17	-	-	

Увеличение площади пика компоненты 8,9 м.д. с повышением температуры отвердения РФС говорит о том, что распад оксидиметиленовых мостиков (–CH<sub>2</sub>– O–CH<sub>2</sub>–) может сопровождаться как образованием новых метиленовых мостиков (–CH<sub>2</sub>–CH<sub>2</sub>–), так и разрывом с образованием метильной группы. Также с ростом температуры наблюдается постепенное снижение интесивности пиков 205,6 м.д. и 182,5 м.д. до полного исчезновения, относящихся к альдегидам и кетонам. Данный факт, вероятно, связан с удалением остатков непрореагированного формальдегида.

Таким образом, в результате реакции поликонденсации, протекающей при комнатной температуре, образуется слабосшитый полимерный гель, содержащий большое количество кислородсодержащих групп, главным образом, метилольных, а также непрореагировавшие остатки резорцина и формальдегида. В последствии отверждения происходит дальнейшее сшивание полимерной сетки и уменьшение числа кислородсодержащих групп (рисунок 16).



Рисунок 16 – Схема формирования РФ-смол и структурные изменения в результате температурного отверждения

Таким образом, установлено, что повышение температуры отверждения РФсмол сопровождается улучшением их сорбционно-селективных характеристик и химической устойчивости в высокоминерализованном растворе с pH > 13, при этом оптимальной температурой отверждения является 210 °C.

# 3.2 Зависимость сорбционно-селективных свойств РФ-смол от соотношения резорцин/формальдегид

Соотношение резорцина и формальдегида (Р/Ф) является важным фактором, определяющим степень сшивки полимерной сетки и, тем самым, ее химическую

стабильность. Характеристики полученных РФС и их условные обозначения представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Характеристики синтезированных РФ-смол с различным соотношением резорцин/формальдегид

	РФС-и			
Тип смол, условное обозначение	РФС-и-210-	РФС-и-210-	РФС-и-210-	
	1/1	2/1	3/1	
Тип поверхности материала		Непористая		
Мольные соотношения резорцин /	0.6/2.2	1 2/2 2	1 8/2 2	
формальдегид	0,0/2,2	1,2/2,2	1,0/2,2	
Объёмные соотношения резорцин /	1/1	2/1	3/1	
формальдегид	1/1	<i>2</i> /1	3/1	
Т <sub>отверждения</sub> , °С		210°C		
Каt <sup>+</sup> форма	H <sup>+</sup>			
Зернение, мм	0,1-0,2			

Степень сшивки полимерной сетки в зависимости от мольного соотношения Р/Ф оценивали с использованием анализа ЯМР спектров <sup>13</sup>С (рисунок 17). В целом, спектры соответствуют описанным в литературе [177] и содержат следующие сигналы ХС 11,5, 27,5 м.д. – метил и метилен, ХС 53,8, 75,5 м.д. – кислородсодержащие группы (оксидиметиленовые мостики и т.д.), ХС 120,1 м.д. – С2, С4, С6, ХС 130,8 м.д. – С5, ХС 138,3 м.д. – винил, ХС 153,5, 155,5 м.д. – С3, ХС 181,9 м.д. – хиноны, ХС 205,6 – альдегиды, кетоны (таблица 14).



Рисунок 17 – ЯМР-спектры <sup>13</sup>С, РФС-и-210-1/1, РФС-и-210-2/1, РФС-и-210-

В таблице 14 отдельно приведены значения химических сдвигов и соответствующие площади пиков. Было определено, что увеличение количества вносимого резорцина не приводит к образованию дополнительного количества кислородсодержащих мостиковых структур, соединяющих резорциновые кольца (сигналы XC 119, 153, 160), значения площадей пиков 75,8 м.д. и 53,8 м.д, отвечающих кислородсодержащим группам изменяются в пределах ошибки.

Таблица 14 – Площади некоторых пиков спектров ЯМР <sup>13</sup>С образцов, полученных при разных соотношения Р/Ф

Мо пика		РФС-и-210-1/1		РФС-и-210-2/1		РФС-и-210-3/1	
№ Шика	Органическая группа	ХС, м.д.	Площадь, %	ХС, м.д.	Площадь, %	ХС, м.д.	Площадь, %
1	-CH <sub>3</sub>	9,85	3,50	10,05	2,85		—
2	>HC-CH <sub>3</sub>	15,71	2,66		—	18,10	1,23
3	-CH2-CH2-	27,24	27,64	26,23	38,77	28,45	39,75
4	-CH <sub>2</sub> (OCH <sub>2</sub> ) <sub>x</sub> OH,	55,25	3,32	49,79	3,23	48,48	3,15
5	CH2OCH2	78,39	1,35	75,77	1,26	75,67	1,22
6	>HC-H	_	_	_	_	106,29	4,03
4	C2, C4, C6	119,02	36,17	119,83	28,71	120,24	25,05
8	C1, C3	152,08	15,02	153,09	12,59	154,91	14,94
9	C1, C3	160,67	3,04	160,37	3,00	161,88	2,48
10	-CH=O	180,08	1,05	180,99	1,02	180,92	0,98

Однако обращает на себя внимание, что для образцов РФС-и-210-1/1 и РФС-и-210-2/1 характерно наличие пика ХС 10, что свидетельствует об обрыве мостиков в процессе полимеризации. Для образца с РФС-и-210-3/1 пик ХС 10 отсутствует, а ХС 28 усилен, что свидетельствует о формировании сложных мостиковых структур вида –СН<sub>2</sub>-(CH<sub>2</sub>)<sub>n</sub>- при термическом разрушении кислородсодержащих групп (рисунок 18). Такие мостиковые структуры, вероятно, способствуют образованию прочной полимерной сетки с большим размером ячейки, что увеличивает доступность сорбционных центров для обмена, тем самым, повышая сорбционно-селективные характеристики ионита.



Рисунок 18 – Структурные изменения РФ-смолы с соотношением Р/Ф-3/1, отверждённой при 210 °С

На рисунке 19 приведены диаграммы зависимости величины коэффициента распределения Cs-137 от мольного соотношения Р/Ф. Наблюдается прямая зависимость между увеличением мольного соотношения Р/Ф и ростом значения коэффициента распределения Cs-137. На основании полученных результатов были сделаны выводы, что оптимальное мольное отношение резорцина к формальдегиду составляет 1,2/2,2 и 1,8/2,2 (РФС-и-210-2/1 и РФС-и-210-3/1, соответственно). Дальнейшее увеличение соотношения Р/Ф препятствует началу процесса поликонденсации, согласно [178]. Несмотря на сильное негативное действие ионов  $K^+$  на эффективность извлечения Cs-137, коэффициент распределения, полученный на образце РФС-и-210-3/1, в 3 раза больше, чем для РФС-и-210-1/1 (рисунок 19а).



Рисунок 19 – Зависимость Кр Cs-137 от объёмного соотношения Р/Ф в растворах, а – содержащих калий: №1 – КОН – 0,1 моль/дм<sup>3</sup> и №2 – КNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, КОН 0,75 – моль/дм<sup>3</sup>; б – содержащих натрий: №3 – NaOH – 0,1 моль/дм<sup>3</sup> и №4 - NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>, 1, 3 – pH -11, 2, 4 – pH > 13, соотношение V/m = 1000 мл/г, время экспозиции 2 суток.

На рисунке 20 приведены кинетические кривые извлечения стабильного изотопа Cs-133 и микроколичеств Cs-137. Увеличение pH раствора с 9 до 13 (модельный раствор № 1 и № 2, соответственно) сопровождается ростом эффективности извлечения микроколичеств цезия, а также ростом величины СОЕ. В модельном растворе № 2 (pH 13) происходит интенсификация процесса окисления, что хорошо видно по наклону кривых после достижения максимума. Стоит отметить, что растворение ионита, сопровождающееся окрашиванием раствора в желтый цвет, негативно сказывается как на селективности, так и на емкости ионообменной смолы.

Полученные результаты указывают на то, что образец ионита РФС-и-210-3/1 отличается большими значениями СОЕ, а также химической стабильностью, в особенности в сравнении с образцом РФС-и-210-1/1 как при извлечении макро-, так и микроколичеств цезия.

82



Рисунок 20 – Кинетические кривые сорбции, **a** – макроколичеств стабильного изотопа цезия из модельных растворов №1 – NaNO<sub>3</sub> –2,25 моль/дм<sup>3</sup> / NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>и №2 - NaOH – 0,1 моль/дм<sup>3</sup>; **б** – микроколичеств Cs-137 из модельного раствора NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup> / NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>. соотношение V/m = 1000 мл/г, зернение 0,1-0,2 мм

Для определения лимитирующей стадии массопереноса использовали метод прерывания, детальное описание которого приведено В разделе 2 экспериментальной части. На рисунке 21 приведены кинетические кривые извлечения Cs-137 сорбентом РФС-и-210-3/1. Показано, что после возобновления контакта ионита с модельным раствором, эффективность извлечения В последующие 10 минут возрастает на 5 %, что свидетельствует о лимитирующей стадии адсорбционного процесса за счёт внутридиффузионного массопереноса (гелевая диффузия).



Рисунок 21 – Кинетические кривые сорбции Cs-137 на РФС-и-210-3/1, 1 – без прерывания, 2 – с прерыванием

Поскольку лимитирующей стадией адсорбционного процесса является гелевая диффузия, то для расчета скорости массопереноса внутри зерна смолы может быть использовано уравнение Бойда-Адамсона. В таблице 15 приведены значения эффективного коэффициента диффузии ( $D_i$ ), времени полуобмена ( $t_{1/2}$ ), максимальные значения СОЕ и коэффициента распределения на образцах ионитов, полученных при различном мольном соотношении Р/Ф. Стоит отметить, что максимальные значения СОЕ и  $K_p$  Cs-137 соответствуют экспериментальному максимуму на кинетической кривой извлечения (рисунок 20), а не реальному значению в условиях адсорбционного равновесия. Это связано с тем, что десорбция, обусловленная разрушением полимера, наступает раньше, чем достигается адсорбционное равновесие. Несмотря на такое условное допущение, использование кинетических кривых в неравновесных процессах позволяет проводить сравнение эффективности ионитов.

Образец РФС-и-210-3/1 характеризуется большим значением  $D_i$  и меньшими  $t_{1/2}$  по сравнению с РФС-и-210-1/1, РФС-и-210-2/1, что свидетельствует о повышенной скорости массопереноса внутри объема полимера. Как было отмечено выше, данный эффект, вероятно, связан с образованием менее

упакованной, но сохраняющей высокую степень сшивки, трехмерной полимерной сетки, что облегчает массоперенос к обменным центрам ионита.

С повышением pH модельного раствора наблюдается увеличение значений *D<sub>i</sub>*, что, вероятно, связано с усилением диссоциации функциональных –OH групп.

Таблица 15 – Величины *t*<sub>1/2</sub>, *D<sub>i</sub>*, а также предельной адсорбции цезия из различных модельных растворов

N⁰	Модельный	Тип сорбента	R <sup>2</sup>	D <sub>i</sub> , см <sup>2</sup> /мин	t <sub>1/2</sub> , мин	$COE_{(max)}^*,$ MG/G	$K_{p(max)}$ **, $cM^{3/\Gamma}$	
	раствор	1		С	s-133***		Cs-137****	
	NaNO <sub>3</sub> (2,25	РФС-и-210-1/1	0,99	$3,93 \cdot 10^{8}$	211,0	22,6±4,0	$0,3 \cdot 10^4$	
1	моль/ дм <sup>3</sup> ),	РФС-и-210-2/1	0,99	$5,13 \cdot 10^{8}$	113,0	27,9±5,3	$0,8.10^4$	
1	NaOH (0,75 моль/дм <sup>3</sup> )	РФС-и-210-3/1	0,98	9,36·10 <sup>8</sup>	72,0	31,9±4,0	1,6·10 <sup>4</sup>	
	NaOH (1·10 <sup>-4</sup>	РФС-и-210-1/1	0,98	$1,83 \cdot 10^{8}$	369,7	16,0±2,7	н/о*****	
2	моль/ дм <sup>3</sup> , pH	РФС-и-210-2/1	0,99	$2,05 \cdot 10^8$	328,7	$18,6\pm2,7$	н/о	
	9)	РФС-и-210-3/1	0,98	$2,05 \cdot 10^8$	328,6	21,2±1,3	н/о	
* 31	* Значение СОЕ рассчитано путем определения точки максимума на кинетической кривой							
** Значение <i>K<sub>p</sub></i> рассчитано путем определения точки максимума на кинетической кривой								
***Раствор содержит макроколичество стабильного изотопа цезия (100 мг/дм <sup>3</sup> )								
***	* Раствор содерж	ит микроколичест	во Cs-1	37 (1000 Би	к/см <sup>3</sup> )			
***	** Не определяли	[						

Для количественной оценки разрушения материалов и скорости поступления органических веществ в модельный раствор в виде олигомеров в процессе непрерывного перемешивания ионитов с модельными щелочными растворами (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) периодически отбирали аликвоты раствора объёмом 1 мл с последующим определением органического углерода. Анализ проводили методом хроматного окисления с последующим спектрофотометрическим определением.

На рисунке 22 приведена диаграмма зависимости растворения РФ-смол от времени контакта с модельным раствором №1 (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>). Согласно приведенным результатам, увеличение количества резорцина способствует повышению химическом стабильности в щелочных средах. Наблюдается двукратное снижение скорости растворения РФС-и-210-3/1 по сравнению с РФС-и-210-1/1.



Рисунок 22 – Зависимость растворения РФ-смол от времени контакта с щелочным раствором

Таким образом, на основании полученных данных было установлено, что оптимальным соотношением резорцина и формальдегида является 3/1. Смолы, полученные с данным соотношением реагентов, использовались для дальнейших экспериментов.

На рисунке 23 показаны диаграммы изменения механической прочности РФС в зависимости от температуры отверждения и молярного отношения Р/Ф. С РФС увеличением доли вносимого резорцина механическая прочность увеличивается, на что указывает уменьшение значения степени истирания (рисунок 23а). Образец РФС-и-210-3/1 обладает наибольшей механической прочностью. Влияние температуры отверждения на механическую прочность оценивали с использованием образца РФС-и-3/1 (рисунок 23б). Как видно из рисунка, механическая прочность ионообменников увеличивается с повышением температуры отверждения до 210 °C. При температуре 250 °C уже начинается термоокислительная деструкция полимера, что отрицательно сказывается на механической прочности РФС.



Рисунок 23 – Механическая прочность РФС в зависимости от: **a** – мольного соотношения резорцин/формальдегид, **б** – температуры отверждения (РФС-и-3/1)

### 3.3 Оценка селективности РФС-и-210-3/1

На рисунке 24 приведены кинетические кривые извлечения ионов Cs<sup>+</sup>, K<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup> образцом РФС-и-210-3/1 из монокомпонентных растворов, имеющих pH 9, в статических условиях. Показано, что РФС-и-210-3/1 способен извлекать как однозарядные, так и двухзарядные катионы из щелочных растворов.



Рисунок 24 – Кинетические кривые сорбции катионов из монокомпонентных растворов при 30 °С и соотношении V/m – 1000 мл/г

Согласно рисунку 24, значения равновесной статической обменной емкости по отношению к изучаемым металлам возрастают в следующем ряду:  $Mg^{2+} < Cs^+$ ≤ Ca<sup>2+</sup> < Na<sup>+</sup>< K<sup>+</sup>. Расположение катионов щелочных металлов в данном ряду совпадает с уменьшением их ионных радиусов [179] (таблица 16), что свидетельствует об электростатической природе взаимодействия катионов с отрицательно заряженными обменными центрами. Согласно ланному предположению, взаимодействие будет тем сильнее, чем выше плотность заряда, которая, в свою очередь, зависит от размера противоионов. Согласно этой же теории, значения СОЕ для двухзарядных катионов, с учетом их фактора эквивалентности, должны быть больше чем для однозарядных, однако этого не наблюдается. Причина такого расхождения заключается в повышенных значениях энергии гидратации для катионов Ca<sup>2+</sup> и Mg<sup>2+</sup> (таблица 16) в сравнении с щелочными металлами. Это может свидетельствовать о том, что в процессе перехода катиона из фазы раствора в фазу полимера происходит потеря гидратной оболочки. Адсорбция Mg<sup>2+</sup>, имеющего ионный радиус, сопоставимый с Na<sup>+</sup>, но втрое большую при ЭТОМ плотность заряда, становится энергетически невыгодной. Таким образом, способность РФ-смол поглощать катионы из монокомпонентного раствора определяется как электростатическим эффектом, так и теплотой гидратации.

Таблица 16 – Теплоты гидратации, ионные радиусы и рассчитанные значения СОЕ для извлекаемых катионов

Катион	Энергия гидратации, кДж/моль	Ионный радиус, нм	Плотность заряда, Кл/м <sup>2</sup>	СОЕ, мэкв/г
Na <sup>+</sup>	427,6	0,090	9,8	0,442
Ca <sup>2+</sup>	1615,0	0,106	19,2	1,055
$Mg^{2+}$	1953,9	0,078	27,0	0,794
$\mathbf{K}^+$	388,9	0,133	7,2	1,161
$\overline{C}s^+$	280,0	0,165	5,9	0,194

Приведённые в таблице 17 значения кинетических параметров ионного обмена, полученные путём обсчёта кинетических кривых сорбции (рисунок 24), возрастают в ряду  $Mg^{2+} < Ca^{2+} \le Na^+ < K^+ < Cs^+$  и свидетельствуют о повышенной избирательности ионита к однозарядным катионов.

Таблица 17 – Параметры извлечения некоторых катионов из монокомпонентных растворов в статических условиях с помощью РФС-и-210-3/1

Катион	$D_i * 10^6$ , см <sup>2</sup> /мин	t <sub>1/2</sub> , мин	t <sub>max</sub> , мин
$Cs^+$	9,8	17,3	2880
<b>K</b> <sup>+</sup>	6,34	29,2	2880
Na <sup>+</sup>	5,02	33,6	2880
Ca <sup>2+</sup>	4,7	35,6	2880
Mg <sup>2+</sup>	0,8	211,0	2880

На рисунке 25 приведена диаграмма зависимости СОЕ от типа присутствующего в растворе катиона (рисунок 25а) и диаграмма значений коэффициентов селективности для различных пар ионов (K<sub>Cs/M</sub>) (рисунок 25б). Наблюдается увеличение селективности к ионам Cs в присутствии пар ионов в ряду Cs<sup>+</sup>/K<sup>+</sup> < Cs<sup>+</sup>/Na<sup>+</sup> < Cs<sup>+</sup>/Ca<sup>2+</sup>  $\leq$  Cs<sup>+</sup>/Mg<sup>2+</sup>. Несмотря на данный факт, значения COE Cs заметно снижаются при переходе к двухзарядным катионам Ca<sup>2+</sup> и Mg<sup>2+</sup>, что согласуется с результатами предыдущих экспериментов. Наибольшее негативное влияние на адсорбцию цезия оказывает калий, что связано с близостью их ионных радиусов.



Рисунок 25 – Извлечение Cs-133 из бикомпонентных растворов: а – зависимость СОЕ от типа катионов; б – *K<sub>c</sub>* (Cs) в присутствии различных катионов, соотношении V/m – 1000 мл/г и зернении 0,1 - 0,2 мм

Очистка кубовых остатков выпарных аппаратов спецводоочистки АЭС представляет особую сложность ввиду того, что, помимо высокой концентрации ионов Na<sup>+</sup> и K<sup>+</sup>, имеется большое разнообразие комплексообразующих органических соединений, образующихся в результате дезактивации оборудования, что может сильно мешать извлечению Cs-137.

Оценку влияния органических комплексонов на сорбционные характеристики РФС-и-210-3/1 проводили в повторяющихся циклах сорбциядесорбция в статических условиях. Время сорбции и десорбции составило 24 часа. В качестве десорбирующего раствора использовали раствор HNO<sub>3</sub> концентрацией 0,5 моль/дм<sup>3</sup>. В таблице 18 приведены условные обозначения и характеристики модельных растворов, в которые предварительно вносили микроколичества радионуклида Cs-137. Модельный раствор №13 представляет собой имитат кубового остатка реактора BBЭP с высоким содержанием боратов.

Таблица 18 – Условное обозначение и химический состав модельных растворов

Номер		Ко	нцентра	ация, моль/дм <sup>3</sup>	Металл (C=0,0005	С (H <sub>3</sub> BO <sub>3</sub> ), г/дм <sup>3</sup>
раствора	Na	OH⁻	NO <sub>3</sub> -	Комплексон	моль/дм <sup>3</sup> )	
1н	3	0,75	2,25	-	-	—

90

2н					Ni							
3н					Со							
4н	1			ЭДТА – 0,003	Cu							
5н					Cr							
6н					Ni							
7н		0,75	2,25	5 HTA – 0,005	Cu							
8н							Cr					
9н	3				Ni							
10н					ИДА-0,005	Cu						
11н					Cr							
12н										$C_2O_4^{2-}-0,005$	Cu	
13н*		2	1	ЭДТА – 0,0025 НТА – 0,00125 ИДА – 0,00125	$\begin{array}{c} Cu = 0,000125\\ Ni = 0,000125\\ Co = 0,000125\\ Cr = 0,000125 \end{array}$	100						
* Имитат кубового остатка выпарных аппаратов АЭС с реакторами ВВЭР												

Всего в работе было проведено 4 повторяющихся цикла сорбциидесорбции, результаты изменения величины коэффициента распределения приведены на рисунке 26. Общей особенностью извлечения радионуклида в статических условиях является постепенное снижения величины K<sub>p</sub> Cs-137 в четырех последовательных циклах сорбция-десорбция, связанное с постепенным разрушением РФС. Для модельного раствора №1н величина K<sub>p</sub> Cs-137 за четыре цикла снижается на 40-45%.

В статических условиях не было выявлено заметного влияния органических комплексообразователей на адсорбционные характеристики РФС-и-210-3/1, эффективность радионуклида растворов №1н-12н извлечения ИЗ имеет сопоставимые значения (рисунок 26). Исключением является эксперимент с модельным раствором №13н, имитирующим кубовый остаток реактора ВВЭР. Средние значения K<sub>p</sub> Cs-137 при использовании раствора №13н в среднем на 40-60% выше по сравнению с контрольным экспериментом (таблица 18 раствор №1н). Данное явление может быть объяснено повышением ионной силы раствора следствие, снижением растворения РФС с образованием №13н и, как олигомерных и мономерных продуктов. Второе объяснение заключается в

Продолжение таблицы 18

снижении величины pH модельного раствора, а также перехода части ионов Na<sup>+</sup> в комплексные соединения при протекании следующей реакции:

$$H_3BO_3 + NaOH \rightarrow Na[B(OH)_4]$$
(22)

Это приводит к снижению концентрации свободных ионов Na<sup>+</sup>, оказывающих высокое конкурирующее действие на сорбцию Cs-137.



Рисунок 26 - Изменение *К*<sub>p</sub> Cs-137 при использовании РФС-и-210-3/1 в циклах сорбция-десорбция в присутствии органических комплексонов, при соотношении V/m – 1000 мл/г и зернении 0,1 - 0,2 мм

На рисунке 27 приведена диаграмма зависимости величины десорбции Cs-137 от числа циклов сорбции-десорбции. Во всех случаях эффективность десорбции превышает 95 %, что говорит об отсутствии влияния органических комплексообразователей на кинетику массопереноса внутри зерна смолы.



Рисунок 27 – Зависимость эффективности десорбции Cs-137 в статических условиях от числа циклов сорбция-десорбция.

На рисунке 28 приведены кривые сорбции и десорбции Cs-137 из дезактивирующего раствора состава NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup> с использованием РФС-и-210-3/1 в динамических условиях. В качестве десорбирующего раствора использовали раствор HNO<sub>3</sub> конценрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>. С увеличением числа сорбционных циклов эффективность извлечения Cs-137 из дезактивирующего раствора постепенно возрастает, что, вероятно, связано с постепенным выходом ионита на рабочий режим. Стоит отметить, что значительного разрушения смолы не наблюдалось ввиду того, что контакт РФС с модельным раствором в динамических условиях происходит ограниченное время и составляет 20 часов для каждого сорбционного цикла, в то время как процесс десорбции в статических условиях зафиксирован только через 48 часов (рисунок 20). Значение эффективности извлечения радионуклида из модельного раствора во всех шести сорбционных циклах превышает 98 %, что говорит о высокой эффективности ионита РФС-и-210-3/1.

Кривые десорбции, приведенные на рисунке 286, свидетельствуют о том, что при пропускании 35 мл раствора HNO<sub>3</sub> 1 моль/дм<sup>3</sup> эффективность десорбции

превышает 95 % с 1 по 4 десорбционные циклы. В 5 и 6 циклах наблюдается постепенно накопление Cs-137 в матрице смолы, которое однако составляет 3,3% от всей сорбированной активности. Исходя из представленных данных, объем раствора HNO<sub>3</sub> 1 моль/дм<sup>3</sup> может быть снижен до 40 мл, что позволит уменьшить образование вторичных отходов. Вероятной причиной накопления Cs-137 на смоле является пониженная скорость диффузии на РФС-и-210-3/1, что также затрудняет процесс полной десорбции радионуклида из РФ-смол, согласно [148, 150].



Рисунок 28 – Извлечение Cs-137 из щелочного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup> / NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) в динамических условиях; а – выходные кривые сорбции, б – выходные кривые десорбции, 1-6 – номер сорбционного цикла, A<sub>0</sub> – исходная активность раствора (Бк/см<sup>3</sup>), А – активность фильтрата (Бк/см<sup>3</sup>)

#### Выводы к главе 3

В главе представлены результаты исследования зависимости сорбционноселективных характеристик, а также химической устойчивости резорцинформальдегидных смол в щелочных средах от параметров синтеза РФ- смол. Приведены результаты испытаний образцов РФС, показавших наилучшие характеристики в растворах, имитирующих проблемные ЖРО.

Показано, что при увеличении температуры отверждения полимерного геля РФС до 210 °С происходит увеличение степени сшивки полимерной сетки за счёт конденсации термически нестабильных кислородсодержащих групп в виде метилольных и оксидиметиленовых. Также в процессе отверждения смолы происходит удаление побочных продуктов реакции и остатков формальдегида. Установлено, что оптимальная температура отверждения РФС составляет 210 °С, последующее повышение температуры приводит к инициализации процесса термоокислительной деструкции, сопровождающегося окислением и разрушением ионита.

Установлено, что важным параметром синтеза РФС является исходное соотношение резорцина к формальдегиду. Результаты исследования сорбционных характеристик образцов, полученных с различным мольным соотношением резорцин/формальдегид, позволили определить, что увеличение количества вносимого резорцина до определенной степени способствует формированию более прочной полимерной сетки, что подтверждается результатами оценки механической Увеличение прочности. мольного соотношения резорцин/формальдегид, вероятно, способствует повышению доступности сорбционных центров за счёт образования дополнительных сложных мостиковых структур –СH<sub>2</sub>-(CH<sub>2</sub>)<sub>n</sub>-. РФ-смолы, полученные при мольном соотношении резорцин/формальдегид 1,8/2,2 (РФС-и-210-3/1) в сравнении с прототипом, имеют лучшие сорбционные характеристики и выгодного отличаются повышенной химической устойчивостью, что, вероятно, связано с отсутствием концевых метильных групп и заменой кислородсодержащих мостиковых групп на метиленовые.

РФ-смолы с мольным соотношением резорцин/формальдегид 1,8/2,2 и отверждённые при 210 °С (РФС-и-210-3/1) характеризуются повышенными кинетическими параметрами ионообменного процесса, а также селективностью, значения  $K_p$  Cs-137, полученные в щелочных средах в присутствии ионов Na<sup>+</sup> (3

моль/дм<sup>3</sup>), составляют 4·10<sup>5</sup> см<sup>3</sup>/г. Было показано, что органические комплексоны и ионы переходных металлов не оказывают заметного влияния на эффективность извлечения Cs. Результаты оценки эффективности извлечения Cs-137 в динамических условиях показали возможность многократного использования РФС-и-210-3/1 в повторяющихся циклах сорбция-десорбция.

Несмотря высокие сорбционно-селективные характеристики на синтезированных РФ-смол, было обнаружено, что лимитирующей стадией ионообменного процесса является массоперенос в объеме зерна полимера. По этой причине для повышения эффективности извлечения цезия в статических условиях необходимо увеличивать время экспозиции ионита с раствором или уменьшать скорость перколяции через неподвижный слой ионита в динамических условиях. Это неизбежно сопровождается усилением окисления ионитов, что негативно сказывается на стабильности смол и эффективности извлечения Cs-137 [180]. Повышение скорости ионного обмена позволит сократить время контакта ионита с очищаемым растворов И тем самым уменьшить степень деполимеризации. Одним из способов повышения кинетических характеристик ионообменного процесса является формирование пористой структуры у полимера с целью повышения доступности обменных центров за счет уменьшения эффекта гелевой диффузии.

# ГЛАВА 4 ПОЛУЧЕНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ СОРБЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПОРИСТЫХ РФС

Стадией, лимитирующей скорость ионообменного процесса при использовании РФС, является массоперенос ионов цезия в объеме полимерной сетки (см. раздел 3). Логично предположить, что формирование пористой структуры у ионитов позволит повысить скорость извлечения цезия из жидких сред (рисунок 29) и, как следствие, уменьшить длительность контакта смолы с очищаемым щелочным раствором.



Рисунок 29 – Механизм ионного обмена на РФС и СЭМ-изображения непористой и пористых смол

## 4.1 Пористая РФС, полученная выщелачиванием неорганического наполнителя

Характеристики пористого ионита, полученного выщелачиванием CaCO<sub>3</sub> приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Характеристики пористых РФС, синтезированных с различным содержанием CaCO<sub>3</sub>

Условное обозначение РФС	РФС-и-210-1/1 *	РФС-Са-10	РФС-Са-25	
Количество вносимого*	0	10	25	
порошка СаСО3, мас%	U	10	25	
Тип поверхности материала	Непористая	Пор	истая	
Мольные соотношения резорцин / формальдегид		0,6/2,2		

Продолжение таблицы 19

Объёмные соотношения резорцин	1/1			
/ формальдегид				
Температура отверждения, °С	210 °C			
* Относительно всей массы реакционной смеси				
**РФС-и-210-1/1 – использовался в качестве образца сравнения				

На рисунке 29 и 30 представлены СЭМ изображения ионитов, содержащих частицы CaCO<sub>3</sub> до промывки раствором HNO<sub>3</sub>.



Рисунок 30 – СЭМ изображения поверхности РФС, содержащих частицы CaCO<sub>3</sub>: a, б - РФС-Ca-10; г, д - РФС-Ca-25 с различным увеличением (100 и 2000); в, е – изображения распределения кальция на поверхности РФС- Ca-10 и РФС- Ca-25, соответственно

Зерна образцов РФС-Са-10 и РФС-Са-25 характеризуются множественными дефектами в виде каверн, что может быть связано с нарушением структуры геля на этапе синтеза. Такие дефекты затем значительно увеличиваются при сушке и дальнейшем отверждении ионита. На изломе зерна образцов РФС-Са-10 и РФС-Са-25, не подверженных кислотной обработке раствором HNO<sub>3</sub>, видны частицы СаСО<sub>3</sub>, что подтверждается ЭДС анализом. Плотность распределения частиц зависит от массовой доли вносимого порошка СаСО<sub>3</sub>.

Промывка смол раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> сопровождается выделением газообразных продуктов в виде CO<sub>2</sub> при растворении CaCO<sub>3</sub>. Изображения поверхности смол, обработанных раствором кислоты, приведены на рисунке 31.



Рисунок 31 – СЭМ изображение поверхности смол после обработки 1М раствором HNO<sub>3</sub>: а, г – РФС-Са-10, РФС-Са-25, соответственно, зернение 0,2-0,5 мм; б, д – РФС-Са-10, РФС - Са-25 зернение 0,1-0,2 мм; в, е – РФС-Са-10, РФС-Са-25, зернение 0,1-0,2 мм

Можно отметить формирование выраженной пористой структуры с макропорами неправильной формы, которые образовались вследствие растворения CaCO<sub>3</sub>. Размер пор на поверхности зерен ионита варьируется в диапазоне от 10 до 30 нм. Визуально количество пор увеличивается с повышением массовой доли добавляемого порошка CaCO<sub>3</sub> с 10 мас% до 25 мас%. С увеличением вносимого порошка CaCO<sub>3</sub> средний размер пор заметно не

меняется, что может свидетельствовать о формировании пористой структуры только удалением наполнителя.

Вводимый на стадии синтеза карбонат кальция несколько изменяет структурные характеристики смол. Методом адсорбции криптона была определена удельная поверхность образцов. Результаты, приведенные в таблице 20, показывают, что с увеличением количества вносимого порошка CaCO<sub>3</sub> происходит заметный рост удельной поверхности, особенно в случае зернения 0,5-1,0 мм. Низкие значения удельной поверхности наряду с наблюдаемой по СЭМ изображениям пористостью свидетельствуют о преобладании макропор в материале.

	Удельная поверхность образцов (м <sup>2</sup> /г) при			
Тип ионита	различном зернении			
	0,1-0,2 мм	0,5-1,0 мм		
РФС-и-210-1/1	0,056	0,011		
РФС- Са-10	0,079	0,044		
РФС- Са-25	0,100	0,046		

Таблица 20 – Удельная поверхность образцов

В статических условиях была проведена оценка зависимости сорбционных характеристик образцов от способа их получения. Результаты в виде изотерм сорбции макроколичеств стабильного изотопа Cs-133 смолами РФС-Са-10 и РФС-Са-25 приведены на рисунке 32.



Рисунок 32 – Изотермы сорбции Cs, а – РФС-и-210-1/1, б – РФС-Са-10, в – РФС-Са-25 и аппроксимация экспериментальных значений, полученных в растворе с рН 8 и зернении ионита 0,1 - 0,2 мм, ( $^{\circ}$ ) 1 - уравнением Фрейндлиха, 2 - уравнением Ленгмюра, 3 – уравнением Сипса

В сравнении с пористыми смолами образец РФС-и-210-1/1 характеризуется большими величинами констант адсорбционного равновесия  $K_{SIPS}$  и  $K_f$  (таблица 21), что свидетельствует о несколько большем сродстве адсорбента к адсорбату. Рассчитанные с использованием уравнения Ленгмюра значения предельной адсорбции (G<sub>max</sub>) составили 115, 95, 98 мг/г для РФС-и-210-1/1, РФС-Са-10 и РФС-Са-25 соответственно. Таким образом, синтез с CaCO<sub>3</sub> приводит к некоторому снижению сорбционной емкости ионитов в среднем на 15 %. Однако снижение сорбционной емкости смол не должно сказываться на эффективности извлечения микроколичеств Cs-137 ввиду определяющей того, что характеристикой будет являться селективность ионообменника.

Таблица 21 – Константы уравнений Сипса, Ленгмюра и Фрейндлиха, рассчитанные после аппроксимации экспериментальных данных

Уравнение	Параметр	РФС-и-210-1/1	РФС-Са-10	РФС-Са-25	
Сипса	$G_{max}$ , мг/г	$102,0\pm 8,5$	124,5±11,0	124,0±14,0	
	<b>K</b> <sub>SIPS</sub>	$1,25\pm0,35$	1,12±0,24	$1,09{\pm}0,30$	
	m	$0,42{\pm}0,06$	0,59±0,06	$0,62{\pm}0,09$	
	$\mathbb{R}^2$	0,95	0,96	0,96	

101

	G <sub>max</sub>	105,0±8,0	95,5±5,5	97,5±5,5	
Ленгмюра	Kı	$2,9{\pm}0,9$	2,8±0,6	$2,4\pm0,5$	
	$\mathbb{R}^2$	0,98	0,98	0,98	
Фрейндлиха	K <sub>f</sub>	0,75±0,01	0,62±0,01	0,60±0,01	
	m	0,26±0,05	0,28±0,03	0,28±0,03	
	$\mathbb{R}^2$	0,92	0,91	0,91	

Продолжение таблицы 21

Ввиду того, что изотермы сорбции характеризуют сорбционные свойства ионитов при равновесных условиях, оценку сорбционно-селективных характеристик смол, их химическую стабильность в модельном растворе, а также параметры кинетики поглощения радионуклида исследовали в статических условиях. На рисунке 33 приведены кинетические кривые адсорбции Cs-137, полученные для трёх сорбционных циклов с использованием смол РФС-и-210-1/1, РФС-Са-10 и РФС-Са-25. Десорбцию Cs-137 после каждого цикла адсорбции осуществляли раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> объемом 100 мл.



Рисунок 33 – Кинетические кривые сорбции Cs-137 в первом цикле, пористыми ионитами с различным зернением: а, б, в – РФС-и-210-1/1, 1-й, 2-й, 3й сорбционные циклы, соответственно, в, г, д – то же для РФС-Са-10, ж, з, и – то же для РФС-Са-25, из модельного раствора NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>, V/m – 1000 мл/г

Наблюдается общая тенденция к повышению устойчивости смол с зернения, обусловленная увеличением снижением скорости растворения полимеров, о чем свидетельствуют значения *t<sub>max</sub>* (таблица 22). Несмотря на это, в первом цикле РФС-Са-10 и РФС-Са-25 зернением 0,1-0,2 и 0,2-0,5 мм характеризуются повышенными величинами K<sub>p</sub> Cs-137 по сравнению с исходной смолой, вопреки близким значениям D<sub>i</sub>. Данное явление может быть объяснено большей доступностью сорбционных центров, расположенных в объеме зерна ионита, которыми, вероятно, являются участки полимерной сетки с высокой степенью сшивки. При этом вне зависимости от размера зерна во втором и третьем сорбционных циклах происходит постепенное разрушение ионитов, что негативно отражается на их сорбционных характеристиках и делает практически невозможным их дальнейшее применение.

Выявленные различия в характеристиках пористых образцов исследуемых смол хорошо соотносятся с характером изменения их устойчивости. Повышение площади поверхности зерна у РФС-Са-10 и РФС-Са-25 приводит к снижению их химической устойчивости в щелочных средах. Наименьшей стабильностью обладает смола РФС-Са-25, которая характеризуется низкими значениями времени достижения предельной сорбции ( $t_{max}$ ), а также  $K_p$  Cs-137 во втором и третьем циклах.

С увеличением числа сорбционных циклов происходит снижение кинетических параметров ионообменного процесса – падение величины коэффициента гелевой диффузии, а также увеличение времени полуобмена, что свидетельствует о потере способности смол селективно связывать Cs.

На основании результатов извлечения Cs-137 в статических условиях можно заключить, что смолы с зернением 0,1-0,2 мм могут быть непригодны для использования в сильнощелочных средах ввиду низкой химической стабильности, даже несмотря на высокие значения  $K_p$ Cs-137, полученные в первом цикле.

Общим недостатком пористых РФ-смол является резкое снижение значений  $K_p$  Cs-137 во втором и третьем сорбционном цикле, что делает практически невозможным их дальнейшее применение. Кроме того, в процессе деструкции

смол происходит снижение коэффициентов внутренней диффузии и повышение времени полуобмена, что, вероятно, обусловлено разрушением сорбционных центров смолы, способных селективно связывать Cs-137. Кроме того, на основании результатов извлечения Cs-137 в статических условиях можно заключить, что смолы с зернением 0,1-0,2 мм могут оказаться непригодными для использования в сильнощелочных средах из-за низкой химической стабильности даже несмотря на высокие значения  $K_p$ Cs-137, полученные в первом цикле.

Таблица 22 – Сорбционно-селективные характеристики пористых РФ-смол в статических условиях

Цикл*	Параметры	РФС-и-210-1/1 Размер зерна, мм		РФС-Са-10			РФС-Са-25 Размер зерна, мм			
				Размер зерна, мм						
		0,1-	0,2-	0,5-	0,1-	0,2-	0,5-	0,1-	0,2-	0,5-
		0,2	0,5	1,0	0,2	0,5	1,0	0,2	0,5	1,0
1	t <sub>max</sub> ·10 <sup>3</sup> , мин	2,8	2,9	20,0	2,8	2,9	11,5	2,8	1,4	4,2
	$K_p \cdot 10^{-3}$ , см <sup>3</sup> /г	7,3	6,3	19,6	23,0	14,0	18,0	16,5	3,7	15,2
	D·10 <sup>7</sup> , см²/мин	3,1	2,4	8,8	2,6	2,8	15,2	3,4	3,7	16,8
	τ <sub>0.5</sub> , мин	5	37	47	6	23	27	5	25	28
	R <sup>2**</sup>	0,99	0,99	0,98	0,97	0,99	0,99	0,98	0,98	0,99
2	t <sub>max</sub> ·10 <sup>3</sup> , мин	1,2	2,9	8,6	1,2	1,4	2,9	1,2	1,4	1,4
	$K_p \cdot 10^{-3}$ , см <sup>3</sup> /г	2,0	2,8	11,0	5,7	4,4	6,0	2,2	0,6	1,3
	D·10 <sup>7</sup> , см²/мин	0,76	0,84	2,4	1,15	0,53	2,3	1,6	0,7	3,0
	τ <sub>0.5</sub> , мин	22	110	799	17	174	185	9	123	141
	R <sup>2**</sup>	0,99	0,98	0,99	0,99	0,91	0,99	0,99	0,98	0,99
3	t <sub>max</sub> ·10 <sup>3</sup> , мин	1,2	1,4	7,2	1,2	1,4	2,9	0,1	1,4	1,4
	$K_p \cdot 10^{-3}$ , см <sup>3</sup> /г	0,7	0,3	7,3	0,2	0,2	0,6	0,3	0,2	0,1
	D·10 <sup>7</sup> , см²/мин	0,5	0,2	0,7	0,6	0,2	1,3	1,3	0,2	2,9
	τ <sub>0.5</sub> , мин	36	492	492	27	591	328	12	591	492
	R <sup>2**</sup>	0,99	0,95	0,99	0,99	0,94	0,98	0,98	0,97	0,96
* Номер сорбционного цикла										
** Значение коэффициента корреляции линейной зависимости $Bt=f(\tau)$										

Изучены сорбционные свойства пористых смол в динамических условиях, результаты экспериментов приведены на рисунке 34, в виде кривых зависимости коэффициента очистки (*K*<sub>oч</sub>) от скорости пропускания раствора-имитатора ЖРО (модельный раствор NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>).

Как видно из рисунка 34 смолы РФС-и-210-1/1 и РФС-Са-10 стабильны в динамических условиях в отличие от РФС-Са-25, на которой получены наименьшие значения  $K_{oy}$  Cs-137. При снижении скорости перколяции модельного раствора происходит логичный рост  $K_{oy}$  Cs-137 в несколько раз. Хорошо видно, что со снижением скорости перколяции модельного раствора значение  $K_{oy}$  Cs-137 на РФС-Са-10 возрастает быстрее в сравнении с РФС-и-210-1/1. Это позволяет сделать вывод, что пористые иониты более предпочтительны для очистки ЖРО в динамических условиях.

Наблюдаемое различие свойств ионитов, в частности, заметное разрушение РФС-Са-10 в статических условиях, при больших значениях коэффициента очистки в сравнении с РФС-и-210-1/1, объясняется различным временем контакта смолы с модельным раствором. В динамических условиях время длительности взаимодействия ионита с очищаемым раствором не превышает несколько часов, что ограничивает окисление полимера.

В целом, пористый ионит РФС-Са-10 более предпочтителен для быстрого извлечения Cs-137 из щелочных сред в динамических условиях при высоких линейных скоростях пропускания раствора в сравнении с непористыми ионитами.



Рисунок 34 – Зависимость К<sub>оч</sub> от скорости пропускания модельного раствора состава: NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>

На рисунке 35 приведены результаты извлечения микроколичеств Cs-137 в динамических условиях на протяжении трёх циклов сорбции-десорбции. Главной особенностью извлечения Cs-137 в динамических условиях является постепенное увеличение значений коэффициента очистки при увеличении числа циклов, что связанно с выходом ионитов на рабочий режим. Дело в том, что в отличии от сорбции в статических условиях (рисунок 33), где длительность контакта смолы с раствором превышает 1000 мин, в динамических условиях это время составляет 350 минут для каждого сорбционного цикла. Во всех трех циклах на образце РФС-Са-10 получены наибольшие значения  $K_{ou}$  Cs-137, что связано с большей скоростью ионообменного процесса. На образцах РФС-Са-25 и РФС-и-210-3/1 во втором и третьем сорбционных циклах были получены сопоставимые значения  $K_{ou}$  Cs-137. Данный факт можно объяснить повышенной скоростью растворения смолы РФС-Са-25 за счёт высокой площади поверхности зерна, что ограничивает ее использование для очистки высокощелочных жидких сред.



Рисунок 35 – Извлечение Cs-137 из модельного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) в динамических условиях; а, б, в – первый, второй и третий сорбционные циклы, соответственно, зернение – 0,2-0,5 мм, скорость перколяции раствора – 50 к.о./ч.

На рисунке 36 приведены выходные кривые десорбции Cs-137, которая не зависит от типа РФС. В трех циклах эффективность десорбции Cs-137 раствором HNO<sub>3</sub> конценрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> для всех образцов оказалась сопоставимой и превысила 95 %. Стоит отметить, что после первого сорбционного цикла, когда сохраняется высокое сродство ионитов к Cs-137, на смолах остается 1,5-3,0 % радионуклида, несмываемого даже после пропускания 160 колоночных объемов раствора HNO<sub>3</sub>. Во втором и третьем циклах, когда вследствие частичного растворения смолы снижается сродство к Cs-137, происходит более полная десорбция радионуклида (более 99 %). Количество несмываемой активности на смолах не превысило 1 % от всей суммарной активности, поглощенной в трех сорбционных циклах.



Рисунок 36 – Выходные кривые десорбции Cs-137; а, б, в – первый, второй, третий сорбционные циклы, соответственно

Таким образом, показано, что внесение CaCO<sub>3</sub> с последующим его удалением для формирования пористой структуры, обеспечивает высокую скорость ионного обмена по сравнению с образцом, синтезированным без наполнителя. Оптимальное количество вносимого CaCO<sub>3</sub> составляет 10 % (РФС-Ca-10), при превышении которого интенсифицируются процессы растворения, вследствие увеличения поверхности зерна ионита.
# 4.2 Пористая РФС, полученная методом полимеризации реакционной дисперсионной среды

Альтернативным методом получения пористых образцов РФ-смол является метод полимеризации реакционной дисперсионной среды, в качестве эмульсии был использован толуол. В таблице 23 указаны условные обозначения, а также характеристики полученных смол.

Таблица 23 – Характеристики РФС синтезированных с различным содержанием толуола

Условное обозначение РФС	РФС-и- 210-1/1 * РФС-Т-25 РФС-			РФС-Т-65	
Количество вносимого толуола*, мас%	0	25	50	65	
Тип поверхности материала	Непористая Пористая				
Мольные соотношения резорцин / формальдегид	0,6/2,2				
Объёмные соотношения резорцин / формальдегид	1/1				
Температура отверждения, °С	210°C				
* Относительно всей массы реакционной смеси					
**РФС-и-210-1/1 – использовался в качестве образца сравнения					

На рисунке 37 приведены СЭМ-изображения поверхности пористых смол в Н<sup>+</sup>-форме, характерной особенностью которых является изменение морфологии поверхности при увеличении количества толуола, вносимого в процессе синтеза. Образец РФС-Т-25 представляет собой плотную матрицу полимера с наличием пор правильной овальной формы со средним диаметром 12-18 мкм. Образцы РФС-Т-50 и РФС-Т-65 имеют выраженную «пеноподобную» структуру с овальной или неправильной формой пор, однако высокая механическая прочность смол при этом сохраняется. Диаметр пор составляет 12-35 мкм и 35-42 мкм для РФС-Т-50 и РФС-Т-65, соответственно.



Рисунок 37 – СЭМ-изображения пористых РФС, а – РФС-Т-25, б – РФС-Т-50, в – РФС-Т-65, с увеличением в 200, 1000 и 2500 раз, соответственно

На рисунке 38 приведены изотермы сорбции, которые заметно различаются. Согласно работе [181], изотерма сорбции, полученная для РФС-и-210-1/1, может быть отнесена к L-типу, РФС-Т-35, РФС-Т-50 – Н-типу, РФС-Т-65 – Н- или S-типу. Данные формы изотерм свидетельствует о высоком сродстве всех ионитов к ионам Cs<sup>+</sup> в щелочной среде, а также наличии высокой предельной емкости у пористых ионитов.



Рисунок 38 – изотермы сорбции, а – РФС-и-210-1/1, б – РФС-Т-25, в – РФС-Т-50, г – РФС-Т-65 и аппроксимация экспериментальных значений, полученных в растворе с pH-8 и зернении ионита 0,1 - 0,2 мм, ( $\circ$ ) 1 - уравнением Фрейндлиха, 2 - уравнением Ленгмюра, 3 – уравнением Сипса.

В сравнении с пористыми смолами образец РФС-и-210-1/1 характеризуется повышенными величинами констант адсорбционного равновесия  $K_l$  и  $K_f$ , что свидетельствует о большем сродстве адсорбента и адсорбата (таблица 24). Рассчитанные величины предельной адсорбции G<sub>max</sub> для пористых смол в среднем в 3-5 превосходят значение, полученное для РФС-и-210-1/1, что свидетельствует о повышенной сорбционной емкости, вследствие большей доступности сорбционных центров. Для оценки G<sub>max</sub> в данной работе использованы результаты, полученные с применением уравнения Ленгмюра, по причине того, что аналогичные величины, рассчитанные по уравнению Сипса, имеют высокие значения абсолютной погрешности. Показатель неоднородности *т* для смол РФСи-210-1/1, РФС-Т-25, РФС-Т-50, рассчитанный по уравнениям Фрейндлиха и Сипса имеет сопоставимые значения, за исключением РФС-Т-65. Образец РФС-Т-65 значением m>1, что характеризуется свидетельствует 0 снижении интенсивности сорбционного процесса вследствие растворения полимера, причиной которого является высокая удельная поверхность зерна ионита.

Таблица 24 – Константы уравнений Сипса, Ленгмюра и Фрейндлиха, рассчитанные аппроксимацией экспериментальных данных

Уравнение	Параметры	РФС-и- 210-1/1	РФС-Т-25	РФС-Т-50	РФС-Т-65
	$G_{max}$ , ммоль/г	0,99±0,22	6,03±2,78	12,2±10,2	4,84±0,95
Curran	K <sub>SIPS</sub>	$0,25\pm0,02$	0,005±0,0006	0,005±0,0001	$0,002\pm0,0004$
Сипса	m	$0,70\pm0,26$	0,75±0,15	0,53±0,06	$1,06\pm0,14$
	$\mathbb{R}^2$	0,97	0,99	0,99	0,99
	G <sub>max</sub>	$0,86{\pm}0,06$	4,15±0,41	3,26±0,31	6,45±1,29
Ленгмюра	$K_1$	$0,38\pm0,10$	0,011±0,003	0,021±0,006	0,013±0,005
	$\mathbb{R}^2$	0,95	0,99	0,98	0,96
Фрейндлих	$ m K_{f}$	$0,32{\pm}0,05$	0,19±0,04	$0,25\pm0,02$	0,24±0,13
	m	$0,26\pm0,05$	0,53±0,04	0,45±0,01	1,73±0,36
d	$R^2$	0,91	0,98	0,99	0,94

На рисунке 39 приведены кинетические кривые извлечения Cs-137 из модельного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) в полулогарифмических координатах. Кинетические кривые указывают на то, что на начальных участках кинетических кривых (10-120 мин) ионообменный процесс

на пористых ионитах протекает с большей скоростью по сравнению с РФС-и-210-1/1. Однако на РФС-Т-65, после 48 часов непрерывного контакта с модельным раствором, следует отметить заметное снижение величины эффективности извлечения, связанное с окислением, что подтверждается усиливающимся со временем окрашиванием раствора в желто-коричневый цвет.



Рисунок 39 - Кинетические кривые сорбции Cs-137 из модельного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) в статических условиях, в полулогарифмических координатах, V/m – 1000 мл/г, зернение 0,1-0,2 мм

В таблице 25 приведены значения некоторых величин, определяющих эффективность протекания ионообменного процесса. Можно заметить, что пористые иониты характеризуются большими значениями  $D_i$  и меньшими  $t_{1/2}$  по сравнению с РФС-и-210-1/1, что свидетельствует о повышенной скорости массопереноса внутри матрицы полимера. Однако повышение удельной поверхности зерна ионита сопровождается ростом окисления и деполимеризации, на что указывают величины  $K_p$  Cs-137 и  $t_{max}$ , согласно которым среди пористых образцов наибольшей химической стабильностью обладает смола РФС-Т-25. Это согласуется результатами, полученными с для пористых ионитов,

синтезированных путем выщелачивания CaCO<sub>3</sub>, и указывает на факт повышения скорости растворения с увеличением удельной поверхности. При этом положительный эффект от повышенной скорости ионного обмена может быть нивелирован высокой скоростью окисления, что хорошо видно при использовании РФС-Т-65.

Смола	$D_i \cdot 10^7$ , см <sup>2</sup> /мин	<i>t</i> <sub>1/2</sub> , мин	$K_p$ *, см <sup>3</sup> /г	<i>t<sub>max</sub>**</i> , мин		
РФС-и-210-1/1	8,8	47	19600	20000		
РФС-Т-25	10,2	41	16000	7200		
РФС-Т-50	10,8	39	15000	4300		
РФС-Т-65	12,8	32	10000	2900		
* Значение Кр Cs-137 в точке максимума на кинетической кривой						
** Время дости	жения точки мак	симума на	а кинетичес	кой кривой		

Таблица 25 — Величины  $t_{1/2}$ ,  $t_{max}$ ,  $K_p$  Cs-137, а также значения  $D_i$ 

На рисунке 40 приведены выходные кривые сорбции Cs-137 из модельного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup> / NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) в динамических условиях сорбции. Особенностью извлечения радионуклида в динамических условиях, как и в случае с РФС-Са, является постепенное увеличение коэффициента очистки при увеличении числа циклов, что связанно с выходом ионитов на рабочий режим. Данное явление может быть объяснено удалением остаточных ионов К<sup>+</sup>, оказывающих высокое конкурирующее действие на сорбцию из объема полимера, согласно [182].

В трех последовательных циклах образец РФС-Т-25 наиболее полно извлекает Cs-137 в динамических условиях, при этом иониты РФС-Т-50 и РФС-и-210-1/1 во втором и третьем сорбционных циклах показали сопоставимые значения коэффициентов очистки. Это объясняется повышенной скоростью окисления и растворения РФС-Т-50. Ввиду наибольшей удельной поверхности и скорости растворения образец РФС-Т-65 уже после первого цикла практически не извлекает Cs-137, что делает неэффективным его дальнейшее использование в качестве ионообменника.



Рисунок 40 - Извлечение Cs-137 из модельного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) в динамических условиях, а – первый сорбционный цикл, б - второй сорбционный цикл, в – третий сорбционный цикл, скорость перколяции 50 к.о./ч, зернение 0,2-0,5 мм

На рисунке 41 приведены выходные кривые десорбции Cs-137, эффективность которой не зависит от типа РФ-смолы. Во всех трех сорбционных циклах эффективность десорбции не достигает 100 %. Остаточная суммарная активность на сорбентах составила 1 % от всей сорбируемой активности за три цикла сорбции.



Рисунок 41 – Выходные кривые десорбции Cs-137; а, б, в – первый, второй, третий сорбционные циклы, соответственно

На рисунке 42 приведены максимальные значения коэффициентов очистки при извлечении Cs-137 в трех последовательных циклах сорбция-десорбция из модельного раствора состава: NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>. Согласно диаграмме, образец РФС-Т-25 характеризуется наибольшей полнотой извлечения Cs-137 в сравнении с РФС-Са-10 и РФС-и-210-1/1, что объясняется особенностью формирования порового пространства при полимеризации реакционной дисперсионной среды.



Рисунок 42 – Диаграмма изменения величины коэффициента очистки при извлечении Cs-137 из модельного раствора в повторяющихся циклах сорбциядесорбция, скорость перколяции 50 ко/ч, зернение 0,2-0,5 мм.

#### 4.3 Оценка термодинамических параметров сорбции

На основании проведенных исследований было установлено, что для получения РФС с повышенной химической и механической стабильностью мольное соотношение резорцина к формальдегиду должно составлять 1,8/2,2, температура отверждения 210 °С (РФС-и-210-3/1). Пористые смолы могут быть получены путем добавления CaCO<sub>3</sub> в количестве 10 мас% (РФС-Са-10-м) или толуола 25 мас% (РФС-Т-25-м). С учётом перечисленных требований были получены образцы РФС с улучшенными характеристиками (таблица 26).

Тип смол, условное обозначение	РФС-и-	РФС-Са-10-м	РФС-Т-25-м				
	210-3/1**						
Количество вносимого порообразователя*,	0	10 (CaCO <sub>2</sub> )	25 (Толуод)				
мас% (тип)	U	10 (CaCOS)	23 (1031y031)				
Температура отверждения, °С	210						
Мольные соотношения резорцин /	1.8/2.2						
формальдегид	1,0/2,2						
Объёмные соотношения резорцин /	3/1						
формальдегид		571					
Насыпная плотность, г/см <sup>3</sup>	0,703 0,651 0,620						
* По отношению к массе олигомерной смеси.							
** Непористая смола с улучшенными характеристиками, используемая в качестве образца							
сравнения.							

Таблица 26 – Характеристики синтезированных пористых РФ-смол

Исследование термодинамических параметров процесса извлечения цезия из растворов-имитаторов проводили при температурах раствора 30, 50 и 70 °C в статических условиях с непрерывным перемешиванием (рисунок 43). Стоит отметить, что прохождение кинетической кривой через максимум, особенно явно проявляющееся при повышенных температурах, может быть связано с экзотермическим характером ионного обмена.



Рисунок 43 – Кинетические кривые извлечения стабильного изотопа Cs-133 из модельных растворов: а – pH 9 (NaNO<sub>3</sub> – 1 моль/дм<sup>3</sup>), б – pH 11 (NaNO<sub>3</sub> – 1 моль/дм<sup>3</sup>), в – pH > 13 (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>), V/m – 500 мл/г, исходная концентрация Cs-133 – 0,4 моль/дм<sup>3</sup>

В таблице 27 представлены кинетические параметры адсорбции Cs-133. Значения зависимости СОЕ от времени контакта РФС с раствором описывали уравнением псевдо-первого или псевдо-второго порядка. Согласно полученным результатам, экспериментальные значения лучше всего описываются уравнением псевдо-второго с коэффициентом детерминации более 0,98. На рисунке 44 приведены графики линейной зависимости константы псевдо-второго порядка ( $K_2$ ) от температуры модельного раствора. В сравнении с РФС-и-210-3/1, образцы РФС-Са-10-м и РФС-Т-25-м характеризуются большими значениями К<sub>2</sub>, что связано с повышенной доступностью сорбционно-активных центров.

Таблица 27 – Величины СОЕ Cs-133 и значения зависимости константы псевдо-второго порядка (*K*<sub>2</sub>), рассчитанные для модельных растворов различного состава

			pH 9			pH 11			pH >13	
Τ,	Vanakanuanuku	РФС-	РФС-							
°C	ларактеристики	и-210-	Ca-	T-25-	и-210-	Ca-	T-25-	и-210-	Ca-	T-25-
		3/1	10-м	М	3/1	10-м	М	3/1	10-м	М
	СОЕ, ммоль/г	0,114	0,108	0,104	0,132	0,132	0,143	0,037	0,035	0,028
30	К₂, дм <sup>3</sup> /моль∙с	-0,764	-0,430	-0,166	-2,720	-1,768	-1,700	-0,269	0,528	0,766
	$\mathbb{R}^2$	0,99	0,99	0,98	0,99	0,99	0,99	0,98	0,96	0,96
	СОЕ, ммоль/г	0,104	0,099	0,098	0,131	0,129	0,145	0,027	0,027	0,019
50	К₂, дм <sup>3</sup> /моль∙с	-0,522	0,017	0,559	-1,855	-1,021	-0,835	1,035	1,961	2,542
	$\mathbb{R}^2$	0,95	0,98	0,97	0,99	0,99	0,98	0,99	0,99	0,98
	СОЕ, ммоль/г	0,044	0,099	0,094	0,126	0,129	0,135	0,019	0,018	0,016
70	К <sub>2</sub> , дм <sup>3</sup> /моль·с	-0,245	0,715	1,436	-0,790	0,353	0,230	1,866	3,483	3,660
	$\mathbb{R}^2$	0,95	0,94	0,95	0,99	0,99	0,98	0,89	0,99	0,97



Рисунок 44 – Зависимость ln(K<sub>2</sub>) – 1/Т и соответствующие графики линейной регрессии экспериментальных данных, полученных в растворах: а – модельный раствор pH 9 (NaNO<sub>3</sub> – 1 моль/дм<sup>3</sup>), б – модельный раствор pH 11 (NaNO<sub>3</sub> – 1 моль/дм<sup>3</sup>), в – модельный раствор pH > 13 (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>)

В таблице 28 приведены рассчитанные значения термодинамических параметров ионного обмена. Высокие значения *E*<sub>*akm*</sub>, рассчитанные по тангенсу

угла наклона прямых (рисунок 44), свидетельствуют о том, что часть энергии может затрачиваться на частичную или полную дегидратации катиона при переходе катиона из фазы раствора в фазу смолы. Было обнаружено, что с увеличением pH раствора возрастают и значения  $E_{a\kappa m}$ , что, вероятно, связано с ростом ионной силы модельного раствора.

В работе были рассчитаны термодинамические параметры ионообменного процесса, включающие  $\Delta G$ ,  $\Delta H$  и  $\Delta S$ . Положительные значения  $\Delta S$  могут свидетельствовать о снижении упорядоченности полимерной сетки в процессе катион цезия, согласно [183]. Увеличение замены катиона натрия на положительных по модулю значений энтальпии реакции сорбции ( $\Delta H$ ) с ростом рН, вероятно, связано со снижением энергии электростатического взаимодействия катиона Cs<sup>+</sup> с отрицательно заряженными обменными центрами в присутствии избытка ионов Na<sup>+</sup>. Кроме того, вклад в энтальпию процесса могут вносить затраты системы, связанные с ростом потенциального барьера, преодолеваемого ионом Cs при переходе из фазы раствора в фазу полимера с перестройкой гидратной оболочки. Отрицательные же значения свободной энергии Гиббса ( $\Delta G$ ) свидетельствуют о самопроизвольном протекании процесса ионного обмена. Стоит отметить, что с ростом рН происходит увеличение энергии Гиббса по модулю, что свидетельсвует о большей эффективности ионного обмена на РФС в щелочных средах.

Увеличение значений Е<sub>акт</sub>, ∆S и ∆H (по модулю) в ряду РФС-Са-10-м ≥ РФС-Т-25-м > РФС-и-210-3/1 свидетельствует о более высокой скорости ионного обмена на РФС с развитой морфологией поверхности, что связано с высокой пористостью материала.

Таблица 28 – Рассчитанные значение энергии активации, энтальпии, энтропии и энергии Гиббса, полученные в модельных растворах с различным pH

Тип сорбента	Раствор	E <sub>акт</sub> ,	-ΔH,	ΔS,	-ΔG,
		кДж/моль	кДж/моль	кДж/моль	кДж/моль
РФС-и-210-3/1	pH 9	31	39	125	82

	pH 11	44	42	132	90
	pH > 13	46	44	151	107
РФС-Са-10-м	pH 9	44	41	134	77
	pH 11	48	49	143	95
	pH > 13	64	51	159	103
	pH 9	34	32	111	79
РФС-Т-25-м	pH 11	46	45	139	94
	pH > 13	62	50	163	143

Продолжение таблицы 28

#### 4.4 Исследование сорбции цезия в динамических условиях

На рисунке 45 приведены интегральные кривые накопления цезия ионитом в динамических условиях с использованием образцов РФС-и-210-3/1, РФС-Са-10м и РФС-Т-25-м. На образцах РФС полная динамическая обменная емкость составляет для РФС-и-210-3/1 – 0,178 ммоль/г, РФС-Са-10-м – 0,274 ммоль/г, РФС-Т-25-м – 1,035 ммоль/г. Данный факт свидетельствует о перспективности использования пористых ионитов при очистке жидких сред с высоким содержанием цезия, когда важна не только селективность, но и высокая обменная емкость.



Рисунок 45 – Извлечение стабильного изотопа цезия (100 мг/л) из раствора NaNO<sub>3</sub> (0,1 моль/дм<sup>3</sup>) с pH 9 в динамических условиях с использованием: а – PФС-и-210-3/1, б – РФС-Са-10-м и в – РФС-Т-25-м, зернение ионитов 0,1-0,2 мм, скорость перколяции раствора 7,5 к.о./ч.

На рисунке 46 приведены кривые зависимости эффективности извлечения Cs-137 в динамических условиях в присутствии конкурирующих ионов К<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, Ca<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, в количестве 0,1 моль×экв/дм<sup>3</sup>, соответственно. Установлено, что в зависимости конкурирующего катиона негативный эффект OT типа на фильтроцикл РФС (до 5% проскока) возрастает в следующем ряду  $K^+ > Ca^{2+} >$  $Mg^{2+} > Na^+$ . Данная зависимость характерна для всех типов РФС и сопоставима с результатами, приведенными в предыдущих разделах. Однако негативное влияние катиона К<sup>+</sup> на извлечение Cs-137 в динамических условиях сильнее всего проявляется при использовании смолы РФС-и-210-3/1, что свидетельствует о ее низкой селективности в сравнении с пористыми ионитами. Эффективный фильтроцикл катионитов при извлечении Cs-137 в динамических условиях увеличивается в ряду РФС-и-210-3/1 < РФС-Т-25-м < РФС-Са-10-м.



Рисунок 46 – Извлечение Cs-137 из модельного раствора с pH 9 в динамических условиях в присутствии конкурирующих ионов: а – K<sup>+</sup>, б – Na<sup>+</sup>, в – Ca<sup>2+</sup>, г – Mg<sup>2+</sup>, объём сорбента 1мл, зернение ионитов 0,1-0,2 мм, скорость пропускания раствора

Результаты оценки эффективности ионитов в динамических условиях с использованием раствора имитатора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>) демонстрируют превосходство пористых ионитов над непористым (рисунок 47). Значение эффективного фильтроцикла для образца РФС-Са-10-м в 1,5 раза больше чем значение, полученное для непористого ионита, и превышает 2000 колоночных объёмов с эффективностью извлечения Cs-137 более 95 %.



Рисунок 47 – Извлечение Cs-137 из модельного раствора (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH – 0,75 моль/дм<sup>3</sup>), pH > 13, скорость пропускания раствора 25 к.о./ч

Повышенными сорбционными свойствами пористые смолы характеризуются также при очистке раствора имитатора осветлённой фракции ВАО, состав которых приведён в таблице 8. Для оценки селективности образцов РФС использовали модельные растворы, не содержащие стабильный изотоп Cs-133 7 (рисунок 48а).

BAO При добавлении раствор-имитатор осветленной части В макроколичеств стабильного изотопа Cs-133 происходит снижение эффективного фильтроцикла в среднем в два раза (рисунок 48б). По этой причине при очистке ЖРО, содержащих высокую концентрацию цезия, определяющей характеристикой, наряду с селективностью, будет динамическая обменная

емкость. Наибольшее значение ДОЕ при извлечении цезия из растворов имитаторов ВАО было получено на образце РФС-Т-25-м (рисунок 45). Величина эффективного фильтроцикла снижается в следующем ряду: РФС-Т-25-м > РФС-Са-10-м > РФС-и-210-3/1. Стоит отметить, что значения эффективного фильтроцикла, полученные для исследуемых материалов, в 2-4 раза превышают значения, приведённые в литературе для аналогичных материалов (таблица 29).



Рисунок 48 – Извлечение цезия из раствора имитатора ВАО (состав - таблица 8) содержащего: а – Cs-137, б – Cs-133 (0,05 г/дм<sup>3</sup>) и Cs-137, скорость пропускания раствора 25 к.о./ч

Таблица 29 – Сравнительная характеристика сорбционных материалов для извлечения Cs из ВАО ЖРО в динамических условиях

Марка сорбционного материала	Эффективный фильтроцикл к.о.**	Ссылка			
AXIONIT RCs (Россия)	185	[161]			
Microbeads AS (Норвегия)	180	[148]			
SuperLig-644	225	[160]			
РФС-и-210-3/1	480				
РФС-Са-10-м	630				
РФС-Т-25-м	750				
Эффективный фильтроцикл к.о.**-количество очищенных колоночных объёмов до проскока Cs в фильтрат, более 50 %					

Важной задачей является исследование процесса извлечения Cs из ЖРО, содержащих продукты коррозии конструкционных материалов (Co, Cu, Ni, Cr) в виде комплексов Ме-ЭДТА. В работе была оценена эффективность извлечения Cs-137 в динамических условиях из раствора-имитатора кубовых остатков реактора BBЭP, состав модельного раствора приведён в таблице 9. Помимо Cs была обнаружена тенденция к накоплению Co, Cu, Ni, Cr на РФС по мере пропускания раствора имитатора (рисунок 49).



Рисунок 49 – Интегральные кривые сорбции Cs и переходных металлов в динамических условиях, а – РФС-и-210-3/1, б – РФС-Са-10-м, в – РФС-Т-25-м, скорость пропускания раствора 12,5 к.о./ч

Степень накопления металлов на РФС снижается в следующем порядке:  $Cr^{3+} \ge Cu^{2+} > Ni^{2+} \ge Co^{2+}$ , что хорошо коррелирует с неравенством  $-lg \Pi P > lg K_{ycm}$ : при сравнении доступных из литературы величин и, пренебрегая образованием смешаннолигандных комплексов, получаем ряд  $Cr^{3+} \ge Cu^{2+} > Co^{2+} \ge Ni^{2+}$  (таблица 30) [184]. Можно предположить, что извлечение Со, Си, Ni, Cr из раствораимитатора связан с переходом комплексов Ме-ЭДТА в гидроокиси переходных металлов (MeOH) в слое зерна ионита. Механизм образования гидроксидов переходных металлов не до конца ясен и, вероятно, связан с возникновением градиента pH в слое ионообменной смолы.

Таблица 30 – Логарифмы констант устойчивости монолигандных комплексов [185] и отрицательные логарифмы произведения растворимости гидроксидов [186].

Катион	C0 <sup>2+</sup>	Cu <sup>2+</sup>	Ni <sup>2+</sup>	Cr <sup>3+</sup>
lg K <sub>уст</sub> (ЭДТА)	16	19	18	23
lg K <sub>yct</sub> (HTA)	10	13	11	12
lg К <sub>уст</sub> (ИДА)	7	10	8	11
-lgПP M <sup>n+</sup> (OH) <sub>n</sub>	15	20	15	30

Накопление переходных металлов в слое ионита происходит постепенно по мере формирования осадков гидроксидов, в то время как насыщение ионита цезием происходит почти сразу при пропускании 200 колоночных объемов раствора ввиду повышенной избирательности ионообменного процесса. Однако выход интегральной кривой сорбции цезия на постоянный максимум не происходит, наблюдаются колебания величины поглощения и даже ее снижение по мере пропускания раствора, что можно объяснить локальным снижением величины pH в слое ионита в процессе образования осадков гидроксидов переходных металлов. Для РФС-и-210-3/1 и РФС-Т-25-м усредненные значения суммарной сорбции переходных металлов сопоставимы, при этом пористый образец выгодно отличается величиной суммарного поглощения цезия, которая в два раза выше аналогичной для непористого ионита.

В эксперименте по элюированию металлов раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup> установлено, что степень десорбции ионов переходных металлов со смолы возрастает в ряду  $Cr^{3+} < Cu^{2+} < Ni^{2+} < Co^{2+}$ , при этом для цезия она составляет 33 % и 58 % для РФС-и-210-3/1 и РФС-Т-25-м, соответственно, после пропускания 200 мл раствора кислоты (рисунок 50). Это может быть связано с растворение гидроксидов переходных расходом кислоты на металлов, образованных в слое РФС в процессе сорбции. Следует отметить, что увеличение концентрации раствора HNO<sub>3</sub> нецелесообразно ввиду окисления PΦC. Особенность формы некоторых кривых десорбции с РФС-Т-25-м и РФС-Са-10-м, которые в отличие от РФС-и-210-3/1 имеют восходящий характер, связано с более

медленным растворением гидроксидов переходных металлов, сформированных во внутреннем поровом пространстве ионита.



Рисунок 50 – Десорбция цезия и переходных металлов в динамических условиях раствором HNO<sub>3</sub> (1 моль/дм<sup>3</sup>) после сорбции из имитата KO, содержащего стабильный изотоп Cs-133 (а – РФС-и-210-3/1, б – РФС-Са-10-м, в РФС-Т-25-м)

С целью подтвердить образование осадков переходных металлов в процессе очистки раствора-имитатора, была изучена морфология поверхности образцов РФС непосредственно этапа адсорбции (верхний слой ионита в колонке толщиной 1-2 мм (рисунок 51а), а также после этапа элюирования (верхний слой ионита в колонке толщиной 1-2 мм (рисунок 51б,в). На рисунке 51а обращает на себя внимание наличие монолитных отложений гидроксидов переходных металлов, вызвавших слипание и цементирование частиц смолы. Карта распределения элементов на поверхности ионита указывает на высокое содержание Cr, что подтверждает предположение об осаждении Cr(OH)3 в процессе пропускания модельного раствора. После промывки раствором HNO<sub>3</sub> (рисунок 516,в) поверхность зерен ионитов визуально чистая, отсутствуют отложения Cr(OH)<sub>3</sub>, что указывает на их растворение. Распределение элементов на поверхности смол указывает на незначительное, по сравнению с неотмытой смолой, присутствие хрома. Отсутствует Na, что свидетельствует о переходе ионита из Na<sup>+</sup>-формы в Н<sup>+</sup>-форму.



Рисунок 51 - СЭМ/ЭДС-изображения РФС после пропускания 1000 колоночных объемов раствора-имитатора КО, а – РФС-и-210-3/1, б – РФС-и-210-3/1 дополнительно промытая раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>, в – РФС-Т-25-м, дополнительно промытая раствором HNO<sub>3</sub> концентрацией 1 моль/дм<sup>3</sup>

Таким образом, синтезированный образец смолы РФС-Т-25-м. как и РФС-Са-10-м, может быть рекомендован для извлечения радионуклидов Cs-137 из щелочных сред с высоким содержанием Na<sup>+</sup> (более 1 моль/дм<sup>3</sup>) в динамических условиях при высоких скоростях перколяции раствора.

## Выводы к главе 4

Предложены способы получения пористых РФС путем предварительного внесения в жидкую олигомерную смесь порообразователя в виде порошка CaCO<sub>3</sub>, а также толуола с последующим эмульгированием в присутствии ПАВ. Последующее удаление CaCO<sub>3</sub> или толуола из полимерной матрицы приводит к формированию пористой структуры у ионитов, что способствует повышению скорости ионообменного процесса. Увеличение скорости ионообменного процесса достигается за счет повышения доступности ионообменных центров, что позволяет сократить время контакта ионита с очищаемым щелочным раствором. Избыточное внесение порообразователей (CaCO<sub>3</sub> – 25 мас%, толуол – 35, 65 мас%) сопровождается увеличением скорости ионного обмена. Установлено влияние размера зерна ионита на сорбционно-селективные характеристики пористых ионитов, определено, что использование фракции с размером частиц менее 0,2-0,5 мм нецелесообразно из-за быстрого разрушения смолы уже после первого цикла сорбции.

В термодинамических условиях сорбции было установлено, что с ростом pH раствора значения энергии Гиббса по модулю увеличиваются, что указывает на улучшение способности процесса ионного обмена проходить самопроизвольно. Увеличение значений Еакт, ΔS и ΔH (по модулю) в ряду РФС-Са-10-м > РФС-Т-25-м > РФС-и-210-3/1свидетельствует о более высокой скорости ионного обмена на РФС-с развитой морфологией поверхности, что связано с высокой пористостью материала.

Главной особенностью извлечения Cs-137 в динамических условиях является постепенное повышение коэффициента очистки при увеличении числа циклов сорбция-десорбция, что связанно с выходом ионитов на рабочий режим вследствие удаления остаточного содержания ионов калия. Пористые образцы РФС-T-25-м и РФС-Ca-10-м характеризуются повышенным сорбционным

ресурсом и наибольшей полнотой извлечения Cs-137 за счёт большей скорости ионного обмена, компенсирующей постепенное окисление. Эффективность извлечения радионуклида Cs-137 на РФС-Са-10-м и РФС-Т-25-м в среднем в два раза выше по сравнению с непористым ионитом.

В щелочном растворе-имитаторе ЖРО (pH> 13) наилучшие значения эффективности извлечения достигаются на РФС-Са-10-м, в отличие от РФС-Т-25-м. Однако в растворах-имитаторах ВАО с pH 12-13 большие значения эффективного фильтроцикла достигаются на РФС-Т-25-м за счёт наибольшего значения ДОЕ, определяющей эффективность очистки высокосолевых растворов, содержащих высокие концентрации цезия, в том числе – стабильный изотоп Сs-133.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Разработаны новые подходы к получению резорцинформальдегидных смол для повышения эффективности извлечения радионуклидов Cs-137 из жидких высокоминерализованных щелочных сред. Установлена зависимость сорбционно-селективных характеристик и химической устойчивости ионитов от условий получения. Впервые установлено, что при увеличении температуры отверждения полимерного геля РФС до 210 °C происходит увеличение степени сшивки полимерной сетки за счёт конденсации термически нестабильных кислородсодержащих групп. Установлено, что оптимальная температура отверждения РФС составляет 210 °C, последующее повышение приводит к инициализации процесса термоокислительной деструкции сопровождающееся окислением и разрушением ионита.

2. Установлено оптимальное мольное соотношение резорцин/формальдегид (1,8/2,2), при котором происходит формирование наиболее химически стабильного и механически прочного полимера за счёт образования дополнительных мостиковых структур вида –CH<sub>2</sub>-(CH<sub>2</sub>)<sub>n</sub>-. Впервые показано, что увеличение мольного соотношения резорцин/формальдегид с 0,6/2,2 до 1,8/2,2 приводит к росту скорости ионообменного процесса в 4-6 раз и 4 раза. коэффициента распределения Cs-137 В Значение коэффициента распределения Cs-137, полученное для РФС с мольным соотношением резорцин/формальдегид 1,8/2,2, отверждённой при 210 °C в модельных щелочных растворах (NaNO<sub>3</sub> – 2,25 моль/дм<sup>3</sup>, NaOH–0,75 моль/дм<sup>3</sup>, pH  $\geq$  13), составляет  $4 \cdot 10^5 \text{ cm}^{3/\Gamma}$ .

3. Предложены РФС способы получения пористых путем предварительного внесения в жидкую олигомерную смесь порообразователя в виде порошка CaCO<sub>3</sub> или толуола с последующим эмульгированием в ΠAB. Впервые присутствии установлено оптимальное содержание порообразователя (СаСО<sub>3</sub> – 10 мас%, толуол – 25 мас%). Избыточное внесение СаСО<sub>3</sub> или толуола сопровождается повышенной скоростью окисления РФС,

нивелирующей положительный эффект от повышения скорости ионного обмена. Показано, что скорость ионообменного процесса на пористых РФС в 1,5-2 раза выше в сравнении с непористым ионитом, за счет повышения доступности ионообменных центров, что позволяет сократить время контакта ионита с очищаемым щелочным раствором и снизить скорость его разрушения.

4. Установлено, что пористые образцы РФС-Т-25 и РФС-Са-10 характеризуются повышенным значением эффективного фильтроцикла (до 95 % проскока), а также коэффициентом очистки Cs-137 (до 1600) в динамических условиях в сравнении с непористой РФС, синтезированной в аналогичных условиях. Установлено, что для очистки сильнощелочных ЖРО (pH ≥ 13) наиболее предпочтительным является применение РФС-Са-10. Для очистки высокоминерализованных ЖРО с pH 11-13, содержащих продукты коррозии, а также комплексообразователи, предпочтительным является использование РФС-Т-25.

5. Показано, что при очистке растворов-имитаторов кубового остатка значения эффективного фильтроцикла (до 50% проскока), полученные на РФС-Т-25 и РФС-Са-10, в 2-4 раза превышают значения, приведённые в литературе для промышленно выпускаемых ионитов или синтезированных по известным методикам. Смолы РФС-Т-25 и РФС-Са-10 могут быть рекомендованы для очистки реальных жидких радиоактивных отходов сложного химического состава от радионуклида Cs-137. Использование полученных материалов позволит усовершенствовать технологии переработки жидких радиоактивных отходов, а также снизить потенциальные риски радиоэкологического загрязнения при обращении с отходами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АЭС атомная электростанция;
- ВАО высокоактивные отходы;
- ВВЭР водо-водяной энергетический реактор;
- ДОЕ динамическая обменная ёмкость;
- ЖРО жидкие радиоактивные отходы;
- ИДА иминодиуксусная кислота;
- ИК инфракрасная спектроскопия;
- КО кубовые остатки;
- КСТ кристаллические силикотитанаты;
- КЭ краун-эфир;
- МВ морская вода;
- НАО низкоактивные отходы;
- НТА нитрилотриуксусная кислота;
- ОЯТ отработавшее ядерное топливо;
- ПАВ поверхностно активные вещества;
- ПАН полиакрилонитрил;
- ПММА полиметилметакрилат;
- РБМК реактор большой мощности канальный;
- РАО радиоактивные отходы;
- РФА рентгенофазовый анализ;
- РФС резорцинформальдегидная смола;
- РЭМ растровая электронная микроскопия;
- СОЕ статическая обменная ёмкость;
- СЭМ сканирующая электронная микроскопия;
- ТВЭЛ тепловыделяющий элемент;
- ТГА термогравиметрический анализ;
- ФМА фосфоромолибдат аммония;
- ФОЦ ферроцианид;

ФФС – фенолформальдегидная смола;

ХФС – хитозанферроцианидный сорбент;

ЭДС – энергодисперсионная рентгеновская спектроскопия;

ЭДТА – этилендиаминтетрауксусная кислота;

ЯМР – ядерный магнитный резонанс;

К<sub>р</sub> – коэффициент распределения;

Коч – коэффициент очистки;

S<sub>уд</sub> – удельная площадь поверхности (удельная поверхность).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Buesseler K., Aoyama M., Fukasawa M. Impacts of the Fukushima Nuclear Power Plants on Marine Radioactivity // Environ. Sci. Technol. 2011. Vol. 45, № 23. P. 9931–9935.

2. Логунов М.В., Карпов В.И., Тананаев И.Г. Стабилизация теплофизического состояния и обследование некоторых ёмкостей-хранилищ высокоактивных пульп на ФГУП "ПО «Маяк» // Вопросы радиационной безопасности. 2011. № 4. С. 64–68.

3. Логунов М.В., Карпов В.И., Дружинина Н.Е., Тананаев И.Г. Подходы к переработке высокоактивных пульп, накопленных на ФГУП «ПО «Маяк» // Вопросы радиационной безопасности. 2011. № 1. С. 15–28.

4. Prout W.E., Russell E.R., Groh H.J. Ion exchange absorption of cesium by potassium hexacyanocobalt (II) ferrate (II) // Inorganic and Nuclear Chemistry. 1965. Vol. 27, № 2. P. 473–479.

 Milyutin V.V., Mikheev S.V., Gelis V.M., Kozlitin E.A. Sorption of cesium on ferrocyanide sorbents from highly saline solutions // Radiochemistry. 2009. Vol. 51, № 3. P. 298–300.

6. IAEA. Improvements of Radioactive Waste Management at WWER Nuclear Power Plants. IAEA Vienna, 2006. – 78 p.

7. Михеев С.В. Сорбционные и осадительные процессы извлечения радионуклидов цезия из высокосолевых растворов: дисс. ... канд. хим. наук: 02.00.14 / Михеев Станислав Валерьевич. – М., 2010.– 120 с.

8. Bé M.M., Chisté V., Dulieu C., Browne E., Chechev V. Table of Radionuclides : Monographie BIPM-5 // Bureau International Des Poids Et Measures Pavellion De Breteuil, F-92310 Severes, Severes, France. 2008. Vol. 3. P. 91–98.

9. Шандала Н.К. Глобальные и аварийные выпадения <sup>137</sup>Cs и <sup>90</sup>Sr.; под ред. Л.А. Ильина. – М.: Медицина, 2009. – 206 с.

10. Василенко И.Я. Канцерогенная опасность радиоактивного цезия // Вопросы онкологии. 1991. Т. 37. № 3. С. 394–400.

11. Брек Д. Цеолитовые молекулярные сита / Д. Брек – Москва: Мир, 1976.– 781 с.

12. Roddy J.W. A survey: utilization of zeolites for the removal of radioactivity from liquid waste streams. Oakridge national laboratory. Oakridge, Tennessee, 1981. – 38 p.

13. Тарковская И.А., Антонова Л.С., Тарковская И.А. Сорбционное извлечение смесей радионуклидов из природных вод и технических растворов // Журнал прикладной химии. 1995. Т. 68. № 4. С. 624–629.

14. Милютин В.В., Гелис В.М., Некрасова Н.А., Кононенко О.А., Везенцев А.И. Сорбция радионуклидов Cs, Sr, U и Pu на природных и модифицированных глинах // Радиохимия. 2012. Т. 54. № 1. С. 71–74.

15. Рябчиков Б. Е. Очистка жидких радиоактивных отходов. М.: ДеЛи принт, 2008. – 516 с.

16. Кутергин А.С., Бетенеков Н.Д., Недобух Т.А., Воронина А.В. Неорганические сорбенты на основе природных алюмосиликатов для очистки природных вод и низкоактивных ЖРО от радионуклидов стронция и цезия // Сорбционные и хроматографические процессы. 2006. Т. 6. № 6. С. 1198–1202.

17. Богданович Н.Г., Грушичева Е.А., Мишевец Т.О., Скоморохова С.Н., Трифанова Е.М, Емельянова В.П., Петрухина Г.Н., Старкова О.В. Исследование сорбционных свойств природных неорганических материалов: извлечение <sup>137</sup>Cs и <sup>90</sup>Sr мелкодисперсными сорбентами в статических условиях // Радиохимия. 2008. Т. 50. № 4. С. 345–350.

18. Грушичева Е.А., Богданович Н.Г., Емельянов В.П, Петрухина Г.Н., Старкова О.В. Неорганические сорбенты: сорбционные свойства природных силикатов // Сорбционные и хроматографические процессы. 2006. Т. 6. № 6. С. 922–927.

19. Бетенеков Н.Д., Воронин А.В., Кутергин А.С., Кутергина И.Н., Тр. 2-ой Уральской конференции: Екатеринбург. 2004 г. 148 с. Тезисы докладов, г. Екатеринбург, 2004. С. 60-64.

20. Панасюгин А.С., Ратько А.И., Трофименко Н.Е., Машерова Н.П. Сорбция Сs композиционными ферроцианидно-алюмосиликатными сорбентами // Радиохимия. 1995. Т. 37. № 6. С. 537–541.

21. Ратько А.И., Панасюгин А.С. Сорбция <sup>137</sup>Сs и <sup>90</sup>Sr модифицированными сорбентами на основе клиноптилолита // Радиохимия. 1996. Т. 38. № 1. С. 66–68.

22. Кузнецов Ю.В., Щебетковский В.Н., Трусов А.Г. Основы очистки воды от радиоактивных загрязнений. – М.: Атомиздат, 1974. – 366 с.

23. Shilina A.S. Sorption of cations of heavy metals and radionuclides from the aqueous media by new synthetic zeolite-like sorbent // Nuclear Energy and Technology. 2017. T. 3. № 4. C. 249–254.

24. Амфлетт Ч. Неорганические иониты. – М.: Мир, 1966.– 188 с.

25. S. Schneider Molybdophosphate d'ammonium immobilisé sur silice mésoporeuse pour l'adsorption sélective du radiocésium, Laval University, 2012. – 97 p.

26. Tranter T.J., Herbst R.S., Todd T.A., Olson A.L., Eldredge H.B. Evaluation of ammonium molybdophosphate-polyacrylonitrile (AMP-PAN) as a cesium selective sorbent for the removal of 137Cs from acidic nuclear waste solutions // Advances in Environmental Research. 2002. Vol. 6,  $N_{2}$  2. P. 107–121.

27. Smit J.V.R. Ammonium Salts of the Heteropolyacids as Cation Exchangers // Nature. 1958. Vol. 181, № 4622. P. 1530–1531.

28. Marcus Y. A simple empirical model describing the thermodynamics of hydration of ions of widely varying charges, sizes, and shapes // Biophysical Chemistry. 1994. Vol. 51, № 2. P. 111–127.

29. Buchwald H., Thistlethwaite W.P. Some cation exchange properties of ammonium 12-molybdophosphate // Inorganic and Nuclear Chemistry. Pergamon, 1958. Vol. 5, № 4. P. 341–343.

30. Alby D., Charnay C., Heran M., Prelot B., Zajac J. Recent developments in nanostructured inorganic materials for sorption of cesium and strontium: Synthesis and shaping, sorption capacity, mechanisms, and selectivity—A review // Hazardous Materials. 2018. Vol. 344. P. 511–530.

31. Yang H.J., Yu H.W., Sun J.K., Liu J.T., Xia J.B., Fang J.D., Li Y., Qu F.Z., Sun A.Y., Wu T.Facile synthesis of mesoporous magnetic AMP polyhedric composites for rapid and highly efficient separation of Cs+ from water // Chemical Engineering Journal. 2017. Vol. 317. P. 533–543.

32. Banerjee D., Rao M.A., Gabriel J. Samanta S.K.Recovery of purified radiocesium from acidic solution using ammonium molybdophosphate and resorcinol formaldehyde polycondensate resin // Desalination. 2008. Vol. 232, № 1. P. 172–180.

33. Park Y., Lee Y.C., Shin W.S., Choi S.J. Removal of cobalt, strontium and cesium from radioactive laundry wastewater by ammonium molybdophosphate– polyacrylonitrile (AMP–PAN) // Chemical Engineering. 2010. Vol. 162, № 2. P. 685–695.

34. Ingale S.V., Ram R., Sastry P.U., Wagh P.B., Kumar R., Niranjan R., Phapale S.B., Tewari R., Dash A. Synthesis and characterization of ammonium molybdophosphate–silica nano-composite (AMP–SiO2) as a prospective sorbent for the separation of 137Cs from nuclear waste: 2 // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2014. Vol. 301, No 2. P. 409–415.

35. Chakravarty R., Ram R., Pillai K.T., Pamale Y., Kamat R.V., Dash A. Ammonium molybdophosphate impregnated alumina microspheres as a new generation sorbent for chromatographic <sup>137</sup>Cs/<sup>137m</sup>Ba generator // Journal of Chromatography A. 2012. Vol. 1220. P. 82–91.

36. Todd T.A., Mann N.R., Tranter T.J., Šebesta F., John J., Motl A. Cesium sorption from concentrated acidic tank wastes using ammonium molybdophosphatepolyacrylonitrile composite sorbents // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2002. Vol. 254, № 1. P. 47–52.

37. Levy I., Povinec P.P., Aoyama M., Hirose K., Sanchez-Cabeza J. A., Comanducci J.-F., Gastaud J., Eriksson M., Hamajima Y., Kim C. S., Komura K., Osvath I., Roos P., Yim S.A. Marine anthropogenic radiotracers in the Southern Hemisphere: New sampling and analytical strategies // Progress in Oceanography. 2011. Vol. 89, No 1. P. 120–133. 38. La Rosa J.J., Burnett W., Lee S.H., Levy I., Gastaud J., Povinec P.P. Separation of actinides, cesium and strontium from marine samples using extraction chromatography and sorbents // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2001. Vol. 248, № 3. P. 765–770.

39. Luca V., Griffith C.S., Drabarek E., Chronis H., McLeod T. Tungsten bronzebased nuclear waste form ceramics. Part 3: The system  $Cs_{0.3}M_xW_1-xO_3$  for the immobilization of radio cesium // Nuclear Materials. 2006. Vol. 358, No 2. P. 164–175.

40. Egorin A.M., Dran'kov A.N., Didenko N.A., Tokar' E.A., Sokol'nitskaya T.A., Papynov E.K., Tananaev I.G. Synthesis and sorption characteristics of tungsten oxidesbased materials for Sr-90 removal from water media: 22 // Mater Sci. 2020. Vol. 55, № 22. P. 9374–9384.

41. Zaki E.E., Gasser M.S., Aly H.F. Separation of Cesium from Intermediate Level Waste Solutions Using Zirconyl Tungstate Ceramic-Supported Membranes // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2004. Vol. 246, № 2. P. 361–367.

42. Drabarek E., McLeod T.I., Hanna J.V., Griffith C.S., Luca V. Tungstate-based glass–ceramics for the immobilization of radio cesium: 2 // Nuclear Materials. 2009. Vol. 384, № 2. P. 119–129.

43. Yavari R., Khanchi A.R., Maragheh M.G., Waqif-Husain S. Sorption of radionuclides on thorium tungstophosphate: A new inorganic ion-exchanger // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2006. Vol. 267, № 3. P. 685–690.

44. Li X., Mu W., Liu B., Zhong W., Wei H. Adsorption kinetic, isotherm and thermodynamic studies of  $Sr^{2+}$  onto hexagonal tungsten oxide // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2013. Vol. 298, No 1. P. 47–53.

45. Griffith C.S., Luca V., Hanna J.V., Pike K.J., Smith M.E., Smith G.S. Microcrystalline hexagonal tungsten bronze. Basis of ion exchange selectivity for cesium and strontium // Inorganic chemistry. 2009. Vol. 48, № 13. P. 5648–5662.

46. Mu W., Yu Q., Hu R., Li X., Wei H., Jian Y. Porous three-dimensional reduced graphene oxide merged with WO<sub>3</sub> for efficient removal of radioactive strontium // Applied Surface Science. 2017. Vol. 423, P. 1203–1211.

47. Li X., Mu W., Xie X., Liu B., Tang H. Strontium adsorption on tantalum-doped hexagonal tungsten oxide // Hazardous Materials. 2014. Vol. 264, P. 386–394.

48. Liu B., Mu W., Xie X., Li X., Wei H. Enhancing the adsorption capacity of Sr <sup>2+</sup> and Cs <sup>+</sup> onto hexagonal tungsten oxide by doped niobium // RSC Adv. 2015. Vol. 5, № 20. P. 15603–15611.

49. Chang H.Y., Sivakumar T., Ok K.M., Halasyamani P.S. Polar hexagonal tungsten bronze-type oxides: KNbW<sub>2</sub>O<sub>9</sub>, RbNbW<sub>2</sub>O<sub>9</sub>, and KTaW<sub>2</sub>O<sub>9</sub> // Inorganic chemistry. 2008. Vol. 47. P. 8511–8517.

50. Mu W., Yu Q., Li X., Wei H., Jian Y. Efficient removal of  $Cs^+$  and  $Sr^{2+}$  from aqueous solution using hierarchically structured hexagonal tungsten trioxide coated Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> // Chemical Engineering Journal. 2017. Vol. 319. P. 170–178.

51. Knapp F.F., Dash A. Radionuclide generator systems represent convenient production systems to provide therapeutic radionuclides // Radiopharmaceuticals for Therapy. 2016. P. 131–157. doi.org/10.1007/978-81-322-2607-9\_7.

52. Khajepour A., Rahmani F. An approach to design a <sup>90</sup>Sr radioisotope thermoelectric generator using analytical and Monte Carlo methods with ANSYS, COMSOL, and MCNP // Applied Radiation and Isotopes. 2017. Vol. 119. P. 51–59.

53. Yang D., Sarina S., Zhu H., Liu H., Zheng Z., Xie M., Smith S. V., Komarneni S., Capture of Radioactive Cesium and Iodide Ions from Water by Using Titanate Nanofibers and Nanotubes // Angewandte Chemie International Edition. 2011. Vol. 50, № 45. P. 10594–10598.

54. Yang D., Liu H., Zheng Z., Sarina S., Zhu H. Titanate-based adsorbents for radioactive ions entrapment from water // Nanoscale. 2013. Vol. 5, № 6. P. 2232–2242.

55. Bavykin D.V., Walsh F.C. Titanate and Titania Nanotubes: Synthesis. Royal Society of Chemistry, 2009. – 177 p.

56. Dyer A., Chow J., Umar I. The uptake of radioisotopes onto clays and other natural materials: I. Cesium, strontium and ruthenium onto clays // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2006. Vol. 242, № 2. P. 313–320.

57. Pavel C.C., Popa K. Investigations on the ion exchange process of  $Cs^+$  and  $Sr^{2+}$  cations by ETS materials // Chemical Engineering Journal. 2014. Vol. 245, P. 288–294.

58. Filipowicz B., Pruszyński M., Krajewski S., Bilewicz A. Adsorption of <sup>137</sup>Cs on titanate nanostructures // Radioanalytical and Nuclear Chemistry. 2014. Vol. 301, № 3. – P. 889–895.

59. Kiatkittipong K., Ye C., Scott J., Amal R. Understanding Hydrothermal Titanate Nanoribbon Formation // Crystal Growth & Design. 2010. Vol. 10, № 8. P. 3618–3625.

60. Myung S.-T., Takahashi N., Komaba S., Yoon C.S., Sun Y.-K., Amine K., Yashiro H. Nanostructured TiO<sub>2</sub> and Its Application in Lithium-Ion Storage // Advanced Functional Materials. 2011. Vol. 21,  $N_{2}$  17. P. 3231–3241.

61. Sarina S., Bo A., Liu D., Liu H., Yang D., Zhou C., Maes N., Komarneni S., Zhu H. Separate or simultaneous removal of radioactive cations and anions from water by layered sodium vanadate-based sorbents // Chem. Mater. 2014. Vol. 26, № 16. P. 4788–4795.

62. Moller T. Selective crystalline inorganic materials as ion exchangers in the treatment of nuclear waste solutions. Helsinki: University of Helsinki, 2002. 56 p.

63. Clearfield A., Tripathi A., Medvedev D., Celestian A.J., PariseIn J.B. In situ type study of hydrothermally prepared titanates and silicotitanates // Mater Sci. 2006. Vol. 41, № 5. P. 1325–1333.

64. Park J.H., Chang B.U., Kim Y.J., Seo J.S., Choi S.W., Yun J.Y. Determination of low <sup>137</sup>Cs concentration in seawater using ammonium 12-molybdophosphate adsorption and chemical separation method // Environmental Radioactivity. 2008. Vol. 99, № 12. P. 1815–1818.

65. Тананаев И.В., Сейфер Г.Б., Харитонов Ю.Я. Химия ферроцианидов. – Москва: Наука, 1971. – 320 с.

66. Egorin A., Tokar E., Zemskova L. Chitosan-ferrocyanide sorbent for Cs-137 removal from mineralized alkaline media // Radiochimica Acta. 2016. Vol. 104, № 9. P. 657–661.

67. Вольхин В.В., Зильберман М.В., Колесова С.А., Шульга Е.А. Общая характеристика сорбционных свойств ферроцианидов двухвалентных переходных металлов // Журнал прикладной химии. 1975. Т. 48. С. 54-59

68. Милютин В.В., Гелис В.М., Леонов Н.Б. Исследование кинетики сорбции радионуклидов цезия и стронция сорбентами различных классов // Радиохимия. 1998. Т. 40. № 5. С. 418–420.

69. Вольхин В.В. Сорбционные свойства ферроцианидов двухвалентных переходных металлов // Неорганические материалы. 1979. Т. 15. № 6. С. 1086–1091.

70. Зильберман М.В., Вольхин В.В. Структура смешанного ферроцианида меди и соответствующих ему продуктов молекулярной сорбции // Журнал структурной химии. 1971. Т. 12. № 4. С. 649–652.

71. Вольхин В.В., Шульга Е.А., Зильберман М.В. Ионообменные свойства смешанных ферроцианидов ряда переходных металлов // Неорганические материалы. 1971. Т. 7. № 1. С. 77–81.

72. Вольхин В.В., Кощеева Е.А. Ионообменные свойства ферроцианида никеля // Неорганические материалы. 1968. Т. 4. № 6. С. 914–920

73. Егорин А.М., Токарь Э.А., Тананаев И.Г., Земскова Л.А. Извлечение цезия-137 из высокоминерализованных растворов композитными ферроцианидными сорбентами: материалы V международной конференции-школы по химической технологии «XT 16» (Волгоград, 20 мая 2016 года). – Волгоград – Волгоградский государственный технический университет, 2016. С. 385–387.

74. Valsala T.P., Joseph A., Shah J.G., Raj K., Venugopal V. Synthesis and characterization of cobalt ferrocyanides loaded on organic anion exchanger // Nuclear Materials. 2009. Vol. 384, № 2. P. 146–152.

75. Loos-Neskovic C., Ayrault S., Badillo V., Jimenez B., Garnier E., Fedoroff M., Jones D.J., Merinov B. Structure of copper-potassium hexacyanoferrate (II) and sorption mechanisms of cesium // Solid state chemistry. 2004. Vol. 177, № 6 P. 1817–1828.

76. Егорова Н.В., Крылов В.Н., Питалев В.Г., Степанов А.В. Неорганические сорбенты в радиохимическом анализе морской воды. IV. Влияние условий синтеза ферроцианида циркония на сорбцию цезия-137 // Радиохимия. 1978. Т. 20. № 5. С. 737–741.

77. Šebesta F. Composite sorbents of inorganic ion-exchangers and polyacrylonitrile binding matrix I. Methods of modification of properties of inorganic ion-exchangers for application in column packed beds // Radioanalytical and nuclear chemistry. 1997. Vol. 220,  $N_{\odot}$  1. P. 77–88.

78. Han F., Zhang G.-H., Gu P. Adsorption kinetics and equilibrium modeling of cesium on copper ferrocyanide // Radioanalytical and nuclear chemistry. 2013. Vol. 295, № 1. P. 369–377.

79. Li B., Liao J., Wu J., Zhang D., Zhao J. Removal of radioactive cesium from solutions by zinc ferrocyanide // Nuclear Science and Techniques. 2008. Vol. 19, № 2. P. 88–92.

80. Железнов В.В. Применение углеродных волокнистых ферроцианидных сорбентов для выделения цезия из больших объемов морской воды // Атомная энергия. 2002. Т. 92. № 6. С. 460–466.

81. Авраменко В.А., Железнов В.В., Сокольницкая Т.А., Чередниченко А.И., Курявый В.Г., Майоров В.Ю., Кайдалова Т.А. Строение и свойства ферроцианидных сорбентов на основе металлсодержащих углеродных волокон // Сорбционные и хроматографические процессы. 2006. Т. 6. № 6. С. 899–904.

82. Тертышник Э.Г., Уваров А.Д., Епифанов А.О. Использование композитных сорбентов на основе гексацианоферратов переходных металлов, внедрённых в лузгу подсолнечника, для извлечения радиоцезия из природных вод // АНРИ. 2014. № 4. С. 79.

83. Remez V.P., Sapozhnikov Yu.A. The rapid determination of cesium radionuclides in water systems using composite sorbents // Applied Radiation and Isotopes. 1996. Vol. 47, № 9. P. 885–886.

84. Козлова Г.А., Вольхин В.В., Зильберман М.В. Получение и свойства композиционных сорбентов, включающих ферроцианиды переходного металла и силикагель // Химия и технология неорганических сорбентов. Межвуз. сб. науч. статей. – Пермь, 1979. С. 95–97.

85. Kazemian H., Zakeri H., Rabbani M.S. Cs and Sr removal from solution using potassium nickel hexacyanoferrate impregnated zeolites // Radioanalytical and nuclear chemistry. 2006. V. 268, № 2. P. 231–236.

86. Корчагин Ю.П. Исследование и применение селективных неорганических сорбентов для совершенствования систем переработки жидких радиоактивных отходов АЭС : автореф. дисс. ...канд. техн. наук : 05.14.03 / Корчагин Юрий Павлович – М., 1999. 24 с.

87. Mimura H., Kimura M., Akiba K., Onodera Y. Selective Removal of cesium from sodium nitrate solutions by potassium nickel hexacyanoferrate loaded chabazites // Separation science and technology. 1999. Vol. 34, № 1. P. 17–28.

88. Kosyakov V.N., Veleshko A.N., Veleshko I.E. Determination of <sup>137</sup>Cs in seawater under the field conditions // Radiochemistry. 2006. Vol. 48, № 6. P. 589–592.

89. Zemskova L., Egorin A., Tokar E., Ivanov V. Chitosan-based biosorbents: immobilization of metal hexacyanoferrates and application for removal of cesium radionuclide from aqueous solutions // Sol-Gel Sci Technol. 2019. Vol. 92, № 2. P. 459–466.

90. Veleshko A.N., Kulyukhin S.A., Veleshko I.E., Domantovskii A.G., Rozanov K.V., Kislova I.A. Sorption of radionuclides from solutions with composite materials based on Mikoton natural biopolymer // Radiochemistry. 2008. Vol. 50, № 5. P. 508–514.

91. Tokar' E., Zemskova L., Tutov M., Tananaev I., Dovhyi I., Egorin A. Development and practical evaluation of the scheme for 137Cs concentrating from seawater using chitosan and mixed ferrocyanides of Zn-K and Ni-K // Radioanalytical and nuclear chemistry. 2020. Vol. 325, № 2. P. 567–575.

92. Шапкин Н.П., Хальченко И.Г., Мацкевич А.И., Тананаев И.Г. Метод модифицирования вермикулита ферроцианидом меди для селективного извлечения 137Сs из жидких солевых сред // Радиохимия. 2021. Т. 63. № 3. С. 268-275.

93. Шарыгин Л.М., Муромский А.Ю., Моисеев В.Е и др. Сорбционная очистка жидких радиоактивных отходов АЭС. // Атомная энергия. 1997. Т. 83. № 1. С. 17-23.

94. Авраменко В.А., Железнов В.В. Бурков И.С., Хохлов К.А. Переработка ЖРО утилизируемых АПЛ мобильными установками на основе сорбционнореагентных технологий // Атомная энергия. 2002. № 4. С. 38-40.

95. Вольхин В.В., Калюжный А.В., Зильберман М.В. Силикагель – ферроцианидные электроноионообменники для сорбции цезия, рубидия и таллия. // Химия и технология неорганических сорбентов. Межвузовский сборник научных трудов.- Пермь: Издательство ППИ. 1980. С. 57-62.

96. Egorin A., Tokar E., Zemskova L., Didenko N., Portnyagin A. Chitosanferrocyanide sorbents for concentrating Cs-137 from seawater // Separation Science and Technology. 2017. Vol. 52, № 12. P. 1983–1991.

97. Косяков В.Н., Велешко И.Е., Яковлев Н.Г., Горовой Л.Ф., Получение, свойства и применение модификации сорбента Микотон // Радиохимия. 2004. Т. 46. № 4. С. 356.

98. Ellis R.J., Reinhart B., Williams N.J., Moyer B.A., Bryantsev V.S., Capping the calix: how toluene completes cesium(I) coordination with calix[4]pyrrole // Chem. Commun. 2017. Vol. 53, № 41. P. 5610–5613.

99. Pedersen C.J. Cyclic polyethers and their complexes with metal salts // ACS Publications. 1967. Vol. 89. P. 7017-7036.

100. Mincher B.J., Modolo G., Mezyk S.P. Review Article: The Effects of Radiation Chemistry on Solvent Extraction: 2. A Review of Fission-Product Extraction // Solvent Extraction and Ion Exchange. 2009. Vol. 27. № 3. P. 331–353.

101. Mincher B.J., Modolo G., Mezyk S.P. Review Article: The Effects of Radiation Chemistry on Solvent Extraction 3: A Review of Actinide and Lanthanide Extraction // Solvent Extraction and Ion Exchange. 2009. Vol. 27. № 5–6. P. 579–606.

102. Bezhin N.A., Dovhyi I.I. Sorbents based on crown ethers: preparation and application for the sorption of strontium // Russ. Chem. Rev. 2015. Vol. 84, № 12. P. 1279.
103. Dozol J.F., Dozol M., Macias R.M. Extraction of Strontium and Cesium by Dicarbollides, Crown Ethers and Functionalized Calixarenes: 1 // Inclusion Phenomena. 2000. Vol. 38, № 1. P. 1–22.

104. Kolesnichenko I.V., Anslyn E.V. Practical applications of supramolecular chemistry // Chem. Soc. Rev. 2017. Vol. 46, № 9. P. 2385–2390.

105. Levitskaia T.G., Maya L., Van Berkel G.J., Moyer B.A. Anion partitioning and ion-pairing behavior of anions in the extraction of cesium salts by 4,5<sup>++</sup>-bis(tert-octylbenzo)dibenzo-24-crown-8 in 1,2-dichloroethane // Inorg. Chem. 2007. Vol. 46, № 1. P. 261–272.

106. Ito T., Xu Y., Kim S.-Y., Nagaishi R., Kimura T. Adsorption behavior and radiation effects of a silica-based (Calix(4)+Dodecanol)/SiO<sub>2</sub>-P adsorbent for selective separation of Cs(I) from high level liquid waste // Separation Science and Technology. 2016. Vol. 51,  $N_{2}$  1. P. 22–31.

107. Xu C., Wang J., Chen J. Solvent extraction of strontium and cesium: A review of recent progress // Solvent Extraction and Ion Exchange. 2012. Vol. 30, № 6. P. 623–650.

108. Jagasia P., Dhami P.S., Mohapatra P.K., Ansari S.A., Jadhav S.Y., Kalyankar G.K., Gandhi P.M., Kharul U.K. Recovery of radio-cesium from actual high level liquid waste using solvents containing calix[4]arene-crown-6 ligands // Environmental Chemical Engineering. 2017. Vol. 5, № 4. P. 4134–4140.

109. Jagasia P., Mohapatra P.K., Dhami P.S., Gandhi P.M., Wattal P.K. Evaluation of novel solvent systems containing calix-crown-6 ligands in a fluorinated solvent for cesium extraction from nitric acidic feeds // Separation Science and Technology. 2014. Vol. 49, № 14. P. 2151–2157.

110. Albelda M.T., Frias J.C., Garcia-Espana E., Schneider H.J. Supramolecular complexation for environmental control // Chem. Soc. Rev. 2012. Vol. 41, № 10. P. 3859–3877.

111. Wang J., Wang S. Preparation, modification and environmental application of biochar: A review // Cleaner Production. 2019. Vol. 227. P. 1002–1022.

112. Awual M.R., Yaita T., Taguchi T., Shiwaku H., Suzuki S., Okamoto Y., Selective cesium removal from radioactive liquid waste by crown ether immobilized new class conjugate adsorbent // Hazardous Materials. 2014. Vol. 278, P. 227–235.

113. Liu Z., Zhou Y., Guo M., Lv B., Wu Z., Zhou W. Experimental and theoretical investigations of Cs<sup>+</sup> adsorption on crown ethers modified magnetic adsorbent // Hazardous Materials. 2019. Vol. 371. P. 712–720.

114. Yu H.-R., Hu J.-Q., Liu Z., Ju X.-J., Xie R., Wang W., Chu L.-Y. Ion-recognizable hydrogels for efficient removal of cesium ions from aqueous environment // Hazardous Materials. 2017. Vol. 323. P. 632–640.

115. Adams B.A., Holmes E.L. Adsorptive properties of synthetic resins // Soc. Chem. Ind. 1935. Vol. 54, № 1. P. 1–6.

116. Сёренсон У., Кемпбел Т. Препаративные методы химии полимеров Москва: Иностр. лит., 1963. – 400 с.

117. Aranguren M.I., Borrajo J., Williams R.J.J. Statistics of novolacs // Ind. Eng. Chem. Prod. Res. Dev. 1984. Vol. 23, № 3. P. 370-374.

118. Monni J., Alvila L., Pakkanen T.T. Structural and physical changes in phenolformaldehyde resol resin, as a function of the degree of condensation of the resol solution // Ind. Eng. Chem. Res. 2007. Vol 46, №. 21. P. 6916–6924.

119. Vbquez A., Adabbo H.E., Williams R.J. J. Statistics of resols // Ind. Eng. Chem. Prod. Res. Dev. 1984. Vol. 23, № 3. P. 375-379.

120. Гошков В.И., Свердлов И.Ш. Ионный обмен на фенольных ионитах // Журнал физической химии. 1975. Т. 49. № 10. С. 2724-2733.

121. Miller H.W., Kline G.E. Reactions of Cesium in Trace Amounts with Ionexchange Resins // Am. Chem. Soc. 1951. Vol. 73, № 6. P. 2741-2743.

122. Schulz W.W., Bray L.A. Solvent Extraction Recovery of Byproduct <sup>137</sup>Cs and <sup>90</sup>Sr from HNO<sub>3</sub> Solutions—A Technology Review and Assessment // Separation Science and Technology. 1987. Vol. 22, № 2–3. P. 191–214.

123. Холькин А.И., Гиндин Л.М., Маркова Л.С., Штильман И.С. Экстракция металлов фенолами. Новосибирск: Наука, 1976. – 189 с.

124. Samanta S.K., Misra B.M. Ion exchange selectivity of a resorcinol-formaldehyde polycondensate resin for cesium in relation to other alkali metal ion // Solvent extraction and ion exchange. 1995. Vol. 13, № 3. P. 575–589.

125. Helfferich F.G., Dranoff J.S. Ion Exchange, McGraw-Hill, New York, 1962. – 624 p.

126. Hubler, T.L., Franz J.A., Shaw W.J. Synthesis, structural characterization, and performance evaluation of resorcinol-formaldehyde (R-F) ion-exchange resin: PNL--10744, 110245. 1995. P. PNL--10744, 110245.

127. Иванов В.А., Гошков В.П., Стаина И.В. Ионный обмен на фенольных ионитах III. Равновесие обмена ионов щелочных металлов // Журнал физической химии. 1991. Т. 65. № 8. С. 2184–2188.

128. Roberts J.T. A Phenolic Resin Ion Exchange Process for Decontaminating Lowradioactivity-level Process Water Wastes. Oak Ridge National Laboratory, 1961. 34 p.

129. Chilton J.M. Evaluation of the Low-Level Waste Treatment Plant at Oak Ridge National Laboratory, and suggested changes in the design and operation: ORNL-5618. Oak Ridge National Lab., TN (USA), 1980. – 70 p.

130. Wiley J.R. Decontamination of Alkaline Radioactive Waste by Ion Exchange // ACS Publications. 1978. Vol. 17. № 1. P. 67-71.

131. Wallace R.M., Ferguson R.B. Removal of cesium and strontium from fuel storage basin water // Sci. Basis Nucl. 1981. Vol. 3. P. 75-90.

132. Горшков В.И., Иванова М.В., Иванов В.А. Некоторые особенности равновесия обмена катионов щелочных металлов на сульфофенольном катионите // Журнал физической химии. 1977. Т. 51. № 8. С. 2084–2086.

133. Васильев А.А. Синтез полимерных нерастворимых сульфокислот. Сульфокислотных ионитов. Л.: Наука, 1971. – 300 с.

134. Горшков В.И., Иванов В.А., Стаина И.В. Очистка соединений редких щелочных металлов с использованием фенольных ионитов // Высокочистые вещества. 1995. № 6. С. 86.

135. Gorshkov V.I., Ivanov V.A., Staina I.V. Selectivity of phenol-formaldehyde resins and separation of rare alkali metals // React. Func. Polym. 1998. V. 38, № 2-3. P. 157-176.

136. Шелковникова Л.А., Гавлина О.Т., Иванов В.А., Горшков В.И. Влияние температуры на ионообменные свойства фенолформальдегидных сорбентов // Журнал Физической Химии. 2009. Т. 83. № 12. С. 2325-2329.

137. Шелковникова Л. А., Гавлина О.Т., Иванов В.А. Устойчивость фенолформальдегидных ионообменных сорбентов в водных растворах // Журнал Физической Химии. 2011. Т. 85. № 9. С. 1774-1781.

138. Салдадзе К.М., Пашков А.Б., Титов В.С. Ионообменные высокомолекулярные соединения. М.: Госхимиздат, 1960. – 356 с.

139. Brooks K.P., Kim A.Y., Kurath D.E. Assessment of commercially available ion exchange materials for cesium removal from highly alkaline wastes; Technical Report PNNL-11121; Pacific Northwest National Laboratory: Richland, WA, 1996. – 63 p.

140. Иванов В.А., Шелковникова Л.А., Гавлина О.Т. Физико-химические процессы в конденсированных средах и на межфазных границах // материалы VI Всероссийской конференции «ФАГРАН-2012» (Воронеж, 15-19 окт. 2012 г.). – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2012. С. 414–415.

141. Ebra M.A., Wallace R.M., Walker D.D., Willie R.A. Tailored ion Exchange Resins for Combined Cesium and Strontium Removal From Soluble Srp High-Level Waste // MRS Online Proceedings Library. 1981. Vol. 6, P. 633-640.

142. Samanta S.K., Ramaswamy M., Misra B.M. Studies on cesium uptake by phenolic resins // Separation Science and Technology. 1992. Vol. 27, № 2. P. 255–267.

143. Kurath, D. E.; Bray, L. A.; Brooks, K. P.; Brown, G. N.; Bryan, S. A.; Carlson, C. D.; Carson, K. J.; DesChane, J. R.; Elovich, R. J.; Kim, A. Y. Experimental data and analysis to support the design of an ion-exchange process for the treatment of Hanford tank waste supernatant liquids; Technical Report PNL-10187; Pacific Northwest Laboratory: Richland, WA, 1994.–209 p.

144. Pat. – 5441991 United States. Cesium-specific phenolic ion exchange resin / Bibler J.P., Richard M.W. – № 963965; Decl. 21.10.1992; Publ. 15.08.1995.

145. Fiskum S.K., Blanchard D.L.Jr., Arm S.T., Peterson R.A. Cesium removal from simulated and actual Hanford tank waste using ion exchange // Separation Science and Technology. 2005. Vol. 40, № 1–3. P. 51–67.

146. Hassan N.M., Adu-Wusu K., Nash C.A. Multiple ion exchange column Runs for cesium and technetium removal from AW-101 waste sample; Technical Report WSRCTR-2003-00098, SRT-RPP-2003-00026; Westinghouse Savannah River Company: Aiken, SC, 2003. – 98 p.

147. Arm S.T., Blanchard D.L.Jr., Fiskum S.K., Weier D.R. Chemical degradation of SuperLig®644 ion exchange resin; Technical Report PNWD-3315; Battelle-Pacific Northwest Division: Richland, WA, 2003. – 86 p.

148. Duignan M.R., Nash C.A., Punch T.M. High aspect ratio ion exchange resin bed – hydraulic results for spherical resin beads // Separation Science and Technology. 2008. Vol. 43, № 9–10. P. 2943–2979.

149. Duignan M.R., Nash C.A. Removal of cesium from Savannah River Site waste with spherical resorcinol formaldehyde ion exchange resin: Experimental Tests // Separation Science and Technology. 2010. Vol. 45, № 12–13. P. 1828–1840.

150. Патент – 2521379, МПК В01Ј 20/30, В01Ј 20/26, В01Ј 45/00. Способ получения сорбента для селективного извлечения цезия / В.А. Третьяков, Д.А. Кондруцкий, А.Ф. Бобров – № 2013105871/05; Заявл. 13.02.2013; Опубл. 27.06.2014.

151. Милютин В.В., Зеленин П.Г., Козлов П.В., Ремизов М.Б., Кондруцкий Д.А Сорбция цезия из щелочных растворов на резорцинформальдегидных сорбентах // Радиохимия. 2019. Т. 61. № 6. С. 507-511.

152. Adu-Wusu K., Pennebaker F. Preliminary report on evaluation of potential eluants for non-acid elution of cesium from resorcinol-formaldehyde resin // Separation Science and Technology. 2010. Vol. 47. P. 14-15.

153. Taylor P.A., Johnson H.L. Alternate Methods for Eluting Cesium from Spherical Resorcinol-Formaldehyde Resin. Technical Report ORNL/TM-2008/194, 948855. 2009. – 54 p.

154. Duffey C.E., Walker D.D. Radiolytic, Thermal, and Physical Degradation Testing of Spherical Resorcinol-Formaldehyde Resin. Technical Report WSRC-TR-2005-00075, Savannah River National Laboratory, Savannah River Site, Aiken, South Carolina. 2006. – 115 p.

155. Birdwell J., Lee D., Taylor P.A., Collins R., Hunt R. Engineering Evaluation of Spherical Resorcinol Formaldehyde Resin. Technical Report ORNL/TM-2010/200 2010, OAK ridge national laboratory Oak Ridge., U.S. Department of Energy Information Bridge. 2010. – 127 p.

156. Crawford C.L., Bibler N.E. An investigation of the radiolytic stability of a resorcinol-formaldehyde ion exchange resin: WSRC-RP-94-148. Westinghouse Savannah River Co., Aiken, SC (United States), 1994. – 32 p.

157. Ye X., Wu Z., Li W., Liu H., Li Q., Qing B., Guo M., Ge F. Rubidium and cesium ion adsorption by an ammonium molybdophosphate–calcium alginate composite adsorbent // Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects. 2009. Vol. 342, № 1. P. 76–83.

158. Милютин В.В., Некрасова Н.А., Козлитин Е.А. Селективные неорганические сорбенты в современной прикладной радиохимии // Труды Кольского научного центра РАН. 2015. Т. 5. № 31. С. 418–421.

159. Бритвин С.Н., Герасимова Л.Г., Иванюк Г.Ю. Калашникова Г.О., Кржижановская М.Г., Кривовичев С.В., Марарица В.Ф., Николаев А.И., Огинова О.А., Пантелеев В.Н., Хандобин В.А., Яковенчук В.Н., Яничева Н.Ю. Применение титансодержащих сорбентов для очистки жидких радиоактивных отходов с последующей локализацией радионуклидов в титанатных керамиках типа Synrok // Химическая технология. 2015. Т. 16. № 4. С. 229-238.

160. Clearfield A., Bortun L.N., Bortun A.I. Alkali metal ion exchange by the framework titanium silicate  $M_2Ti_2O_3SiO_4 *nH_2O$  (M = H, Na) // Reactive & Functional Polymers. 2000. Vol. 43, No 1. P. 85—95.

161. Brown G.N. Literature Review of Spherical Resorcinol-Formaldehyde for Cesium Ion Exchange. Technical Report PNNL-23410, WTP-RPT-230, Rev.0, 1160199. U.S. Department of Energy. Pacific Northwest National Laboratory Richland, Washington, 2014. – 78 p.

162. Козлов П.В., Ремизов М.Б., Логунов М.В., Милютин В.В., Егорин А.М., Авраменко В.А. Сорбционное извлечение цезия из модельных щелочных ВАО на резорцинформальдегидных смолах отечественного производства // Вопросы Радиационной Безопасности. 2017. Т. 1. № 85. С. 34-41.

163. Egorin, A.M., Sokolnitskaya T.A., Tutov M.V., Tokar E.A., Matveikin M.Y., Avramenko V.A. Composite Selective Sorbents for Sea Water Decontamination from Cesium and Strontium Radionuclides // Doklady physical chemistry. 2015. Vol. 460, № 1. P. 10-14.

164. Egorin A.M., Palamarchuk M.S., Tokar E.A., Tutov M.V., Marinin D.V., Avramenko V.A. Concentrating cesium-137 from seawater using resorcinol-formaldehyde resin for radioecological monitoring // Radiochimica Acta. 2017. Vol. 105,  $N_{2}$  2. P. 121-127.

165. Egorin A.M., Palamarchuk M.S., Tokar E.A., Tutov M.V., Azarova Y.A., Tananaev I.G., Avramenko V.A. Sorption of <sup>137</sup>Cs from seawater onto resorcinol–formaldehyde resin // Radiochemistry. 2017. Vol. 59, № 2. P. 160-165.

166. Tokar E.A., Palamarchuk M.S., Tutov M.V., Matskevich A.I., Egorin A.M. Resorcinol-Formaldehyde Resins for Cesium Removal from Solutions Produced after Processing Spent Ion-Exchangers // Key Engineering Materials. 2020. Vol. 842. P. 107-114.

167. Egorin A.M., Tokar E.A., Palamarchuk M.S., Portnyagin A.A., Tutov M.V. Synthesis of porous resorcinol-formaldehyde resins and study of the their sorption characteristics toward Cs in highly mineralized alkaline media // Radiochimica Acta. 2019. Vol. 107, № 12. P. 1145-1153.

168. Egorin A.M., Tokar E.A., Tutov M.V., Portnyagin A.A. Porous Resorcinol-Formaldehyde Resins // Colloids and Interfaces. 2018. Vol. 3, № 1. P. 7 169. Tokar E.A., Tutov M.V., Kozlov P.V., Slobodyuk A.B., Egorin A.M. Effect of the Resorcinol/Formaldehyde Ratio and the Temperature of the Resorcinol– Formaldehyde Gel Solidification on the Chemical Stability and Sorption Characteristics of Ion-Exchange Resins // Gels. 2021. Vol. 7. P. 239.

170. Boyd G.E., Adamson A.W., Myers L.S. Kinetics of ionic exchange adsorption processes // Am Chem Soc. 1947. Vol. 69, P. 2836–2848.

171. Reichenberg D. Properties of Ion-Exchange Resins in Relation to their Structure. III. Kinetics of Exchange // Am. Chem. Soc. 1953. Vol. 75, № 3. P. 589-597.

172. Bisutti I., Hilke I., Raessler M. Determination of total organic carbon – an overview of current methods // Trends in Analytical Chemistry. 2004. Vol. 23, № 10. P. 716–726.

173. King W.D., Fondeur F.F., Wilmarth W.R., Pettis M.E., McCollum S.W. Reactivity of Resorcinol Formaldehyde Resin with Nitric Acid // Separation Science and Technology. 2006. Vol. 41, № 11. P. 2475–2486.

174. Blanchard JR D.L., Fiskum S.K., Peterson J.M., Farawila A.F., Kurath D.E. Small Column Ion Exchange Testing for the Near Tank Cesium Removal Project. Technical Report PNWD-3985, Battelle–Pacific Northwest Division, 2008.– 56 p.

175. Brooks K.P., Augspurger B.S., Blanchard D.L., Cuta J.M., Fiskum S.K., Thorson M.R. Hydraulic Testing of Ion Exchange Resins for Cesium Removal from Hanford Tank Waste // Separation Science and Technology. 2006. Vol. 41, № 11. P. 2391–2408.

176. Palamarchuk M., Egorin A., Golikov A., Trukhin I., Bratskaya S. Hydrothermal oxidation of pre-dissolved resorcinol-formaldehyde resins as a new approach to safe processing of spent cesium-selective organic ion-exchangers // Hazardous Materials. 2021. Vol. 416, P. 125880.

177. Higashimoto S., Sasakura Y., Tokunaga R., Takahashi M., Kobayashi H., Jiang J., Sakata Y. Synthesis, characterization and photocatalytic properties of robust resorcinol-formaldehyde polymer fine particles // Applied Catalysis A: General. 2021. Vol. 623. P. 118240.

178. Mulik S., Sotiriou-Leventis C., Leventis N. Time-Efficient Acid-Catalyzed Synthesis of Resorcinol–Formaldehyde Aerogels // Chem. Mater. 2007. Vol. 19, № 25. P. 6138–6144.

179. Мищенко К.П., Равдель А.А. Краткий справочник физико-химических величин. Л.: Химия, 1974. – 200 с.

180. Egorin A.M., Tutov M.V., Didenko N.A., Slobodyuk A.B., Marinin D.V., Avramenko V.A. Effect of parameters of thermal treatment of resorcinol–formaldehyde resins on their chemical stability and 137Cs uptake efficiency // Radioanalytical and nuclear chemistry. 2015. Vol. 304,  $N_{0}$  1. P. 281–286.

181. Giles C.H., Smith D., Huitson A. A general treatment and classification of the solute adsorption isotherm. I. Theoretical // Colloid and Interface Science. 1974. Vol. 47, № 3. P. 755–765.

182. Arm S.T., Blanchard D.L. Pre-conditioning and Regeneration Requirements of Ground Gel Resorcinol Formaldehyde Ion Exchange Resin: Technical Report PNWD-3390 WTP-RPT-104, Rev 0. Richland, Washington 99352: Battelle—Pacific Northwest Division, 2004. – 57 p.

183. Альтшулер Г.Н., Сапожникова Л.А., Остапова Е.В., Альтшулер Щ.Г. Термодинамика ионного обмена в сульфированном полимере на основе цистетрафенилкаликс[4]резорцинарена // Химическая термодинамика и термохимия. 2007. Т.81, №7. С. 1159-1164.

184. Tokar E.A., Palamarchuk M.S., Tutov M.V., Azarova Yu.A., Egorin A.M. Synthesis and sorption properties of porous resorcinol–formaldehyde resins prepared by polymerization of the emulsion dispersion phase // Mater Sci. 2019. Vol. 54, № 23. P. 14330–14342.

185. Smith R.M., Martell A.E. Critical stability constants, enthalpies and entropies for the formation of metal complexes of aminopolycarboxylic acids and carboxylic acids // Sci. Total Environ. 1987. Vol. 64, № 1-2. P. 125–147.

186. Лурье Ю.Ю. Справочник по аналитической химии. – М.: Химия, 1989. – 448 с.

## БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает благодарность своим научным руководителям к.х.н. Егорину А.М.и чл.-корр. РАН, д.х.н. Тананаеву И.Г. за помощь и ценные советы в постановке целей и задач, организацию научно-исследовательского процесса, а также за помощь при подготовке текста диссертационной работы.

Отдельную благодарность автор выражает сотрудникам лаборатории сорбционных процессов, лаборатории молекулярного и элементного анализа Института химии ДВО РАН, а также коллегам: к.х.н. Тутову М.В., научному сотруднику лаборатории органических и гибридных функциональных материалов Института химии ДВО РАН, за помощь в подготовке и проведении синтезов образцов резорцинформальдегидных смол; д.х.н. Земсковой Л.А., ведущему научному сотруднику лаборатории сорбционных процессов Института химии ДВО РАН, за обсуждение результатов и консультацию при подготовке текста диссертационной работы; Паламарчук М.С., научному сотруднику лаборатории сорбционных процессов Института химии ДВО РАН, за ценные советы при подготовке экспериментов; к.х.н. Слободюку А.Б., заведующему лабораторией химической радиоспектроскопии Института химии ДВО РАН, за проведение ЯМР спектрометрических исследований образцов, а также помощь в интерпретации полученных результатов; Диденко Н.А., научному сотруднику лаборатории химической радиоспектроскопии Института химии ДВО РАН, за проведение термогравиметрических исследований полученных образцов.

Автор посвящает работу светлой памяти чл.-корр. РАН, д.х.н. В.А. Авраменко, заложившего основы для данной работы.

154