

УДК 548.737:546.863'161

**КРИСТАЛЛИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ ТЕТРАФТОРАНТИМОНАТОВ(III)
МОНО- И ДИПРОТОНИРОВАННОГО КАТИОНОВ 3-АМИНО-1,2,4-ТРИАЗОЛИЯ**

© 2012 А.А. Удовенко*, Н.В. Макаренко, Р.Л. Давидович, Л.А. Земнухова, Е.В. Ковалева

Учреждение Российской академии наук Институт химии ДВО РАН, Владивосток

Статья поступила 26 января 2011 г.

Методом рентгеноструктурного анализа определены кристаллические структуры тетрафторантимонатов(III) моно- и дипротонированного катионов 3-амино-1,2,4-триазолия состава $(C_2H_5N_4)SbF_4$ (I) (моноклинная сингония: $a = 4,7723(6)$, $b = 19,643(2)$, $c = 7,6974(9)$ Å, $\beta = 97,239(2)^\circ$, $Z = 4$, пр. гр. *Cc*) и $(C_2H_6N_4)(SbF_4)_2$ (II) (моноклинная сингония: $a = 4,7617(3)$, $b = 15,512(1)$, $c = 7,4365(5)$ Å, $\beta = 107,706(1)^\circ$, $Z = 2$, пр. гр. $P2_1/n$). Структура I образована из комплексных анионов $[SbF_4]^-$ и одновалентных катионов $(C_2H_5N_4)^+$; структура II — из аналогичного аниона и двухвалентного $(C_2H_6N_4)^{2+}$ катиона 3-амино-1,2,4-триазолия. Посредством слабых $Sb \cdots F$ связей анионы в структуре объединяются в полимерные слои $[SbF_4]_n^{n-}$, которые водородными связями типа $N-H \cdots F$ объединяются в трехмерный каркас. Впервые установлено образование дипротонированного катиона 3-амино-1,2,4-триазолия — $(C_2H_6N_4)^{2+}$, выявленного в кристаллической структуре II.

Ключевые слова: рентгеноструктурный анализ, кристаллическая структура, тетрафторантимонат(III), 3-амино-1,2,4-триазолий, водородная связь.

В [1] описан синтез ряда фторантимонатов(III) протонированных катионов 1,2,4-триазола и его 3-амино- и 4-аминопроизводными. На основании исследования их ИК и ЯКР $^{121,123}Sb$ спектров сделаны некоторые заключения о строении синтезированных веществ. Определена кристаллическая структура тетрафторантимоната(III) 4-амино-1,2,4-триазолия $((C_2H_5N_4)SbF_4)$ [2], образованная из катионов $(C_2H_5N_4)^+$ и изолированных комплексных анионов $[SbF_4]^-$, полиэдры атома Sb в которых имеют конфигурацию ψ -тригональной бипирамиды SbF_4E (E — стереохимически активная неподеленная электронная пара катиона Sb^{3+}). С целью определения влияния положения amino-заместителя в гетероцикле триазола на строение комплексных анионов $[SbF_4]^-$ в структуре тетрафторантимоната(III) определена кристаллическая структура $(C_2H_5N_4)SbF_4$ (I) с монопротонированным катионом 3-амино-1,2,4-триазолия, синтез которого описан в [1].

В работе также исследована кристаллическая структура впервые синтезированного тетрафторантимоната(III) дипротонированного катиона 3-амино-1,2,4-триазолия, $(C_2H_6N_4)(SbF_4)_2$ (II).

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Синтез. Исходными веществами для синтеза фторантимонатов(III) 3-амино-1,2,4-триазолия служили SbF_3 , 3-амино-1,2,4-триазол (3-АТ) и фтористо-водородная кислота. Взаимодействие SbF_3 и 3-АТ исследовали в водном растворе препаративным путем в интервале мольных отношений компонентов 0,5:1—1:1. Синтез соединений проводили следующим образом: навеску SbF_3 растворяли в платиновой чашке в H_2O до полного растворения. Затем растворяли

* E-mail: udovenko@ich.dvo.ru

Кристаллографические данные, параметры эксперимента и уточнения структур I и II

	(C ₂ H ₅ N ₄)SbF ₄ (I)	(C ₂ H ₆ N ₄)(SbF ₄) ₂ (II)
Формула	(C ₂ H ₅ N ₄)SbF ₄ (I)	(C ₂ H ₆ N ₄)(SbF ₄) ₂ (II)
Молекулярная масса	282,85	481,61
Температура, К	297(2)	297(2)
Длина волны, Å	MoK _α (0,71073)	MoK _α (0,71073)
Сингония	Моноклинная	Моноклинная
Пространственная группа	Cc	P2 ₁ /n
a, b, c, Å	4,7723(6), 19,643(2), 7,6974(9)	4,7617(3), 15,512(1), 7,4365(5)
β, град.	97,239(2)	107,706(1)
V, Å ³	715, 8(2)	523,26(6)
Z	4	2
ρ _{выч} , г/см ³	2,625	3,057
μ, мм ⁻¹	3,873	5,258
F(000)	528	440
Размеры кристалла, мм	0,18×0,10×0,02	0,25×0,20×0,15
Область сбора данных по θ, град.	3,38—30,10	2,63—31,77
Интервалы индексов отражений	-6 ≤ h ≤ 6, -27 ≤ k ≤ 27, -10 ≤ l ≤ 10	-6 ≤ h ≤ 7, -22 ≤ k ≤ 22, -10 ≤ l ≤ 10
Измерено отражений	3908	5914
Независимых отражений	1900 (R(int) = 0,0271)	1683 (R(int) = 0,0184)
Отражений с I > 2σ(I)	1652	1553
Переменных уточнения	101	101
S	1,066	1,043
R-факторы по F ² > 2σ(F ²)	R1 = 0,0289, wR2 = 0,0622	R1 = 0,0177, wR2 = 0,0431
R-факторы по всем отражениям	R1 = 0,0385, wR2 = 0,0670	R1 = 0,0197, wR2 = 0,0443
Остаточная эл. плотность (max)/(min), e/Å ³	1,104/-0,998	0,762/-0,569

в H₂O навеску 3-АТ и раствор подкисляли фтороводородной кислотой до pH = 3—4,5. Полученные после сливания растворы упаривали на водяной бане до ~1/3 первоначального объема и оставляли для медленной кристаллизации. Выпавшие кристаллические осадки отделяли от маточного раствора фильтрованием под вакуумом и сушили на воздухе до постоянной массы. Индивидуальность полученных веществ устанавливали методами химического, рентгенофазового и ИК спектроскопического анализов.

Соединение (C₂N₄H₅)SbF₄ получено в интервале мольных отношений компонентов 1:1 и pH раствора 4,5, а соединение (C₂N₄H₆)(SbF₄)₂ образуется при мольном отношении компонентов 0,5:1 и pH раствора 3.

Рентгеноструктурный анализ. Бесцветные прозрачные кристаллы I и II имеют форму тонких пластинок и ромбоэдрических призм соответственно. Рентгеновский эксперимент выполнен при 297 К на дифрактометре SMART-1000 CCD фирмы Bruker. Кристаллы I и II — немероздрические двухкомпонентные двойники. Их решетки были разделены визуально программой просмотра обратного пространства RLATT. Основные кристаллографические данные и результаты уточнения структуры приведены в табл. 1. Сбор экспериментальных данных проведен методом ω-сканирования с шагом 0,2° и экспозицией по 20 с на один кадр тремя группами по 906 кадров при значениях угла φ = 0, 90 и 180° и расстоянии кристалл-детектор 45 мм. Поглощение учтено по эквивалентным отражениям.

Структуры определены прямым методом и уточнены методом наименьших квадратов в анизотропном приближении неводородных атомов. На разностном синтезе электронной плот-

Т а б л и ц а 2

Длины связей Sb—F (d , Å) и валентные углы F—Sb—F (ω , град.) в структурах I—III

Связь	d			Угол	ω		
	I	II	III [2]		I	II	III [2]
Sb—F(1)	1,913(1)	1,917(1)	1,914(7)	F(1)SbF(2)	89,67(5)	90,29(5)	98,3(7)
Sb—F(2)	1,930(1)	1,937(1)	2,023(8)	F(1)SbF(3)	85,81(6)	82,65(6)	80,7(9)
Sb—F(3)	2,011(1)	2,044(1)	2,085(6)	F(1)SbF(4)	83,27(5)	82,42(6)	87,2(7)
Sb—F(4)	2,139(1)	2,190(1)	2,098(8)	F(2)SbF(3)	82,66(5)	81,00(5)	72,4(6)
Sb⋯F(1) ^a	2,943(1)	2,923(1)	2,966(0) ^c	F(2)SbF(4)	79,10(4)	79,10(5)	78,0(4)
Sb⋯F(2) ^b	3,039(1)	2,970(1)	2,952(9) ^d	F(3)SbF(4)	158,74(6)	154,96(6)	145,9(6)
Sb⋯F(3) ^b	—	2,835(1)	—				
Sb⋯F(4)	—	—	2,747(9) ^d				

* Коды симметрии: ^a $x-1, y, z$; ^b $x+1/2, -y+1/2, z+1/2$; ^c $x+1, y, z$; ^d $-x, y+1/2, -z$.

ности были локализованы атомы водорода, кроме атомов H(1) и H(2) в II, однако уточнение их проведено в модели наездника по геометрическим параметрам.

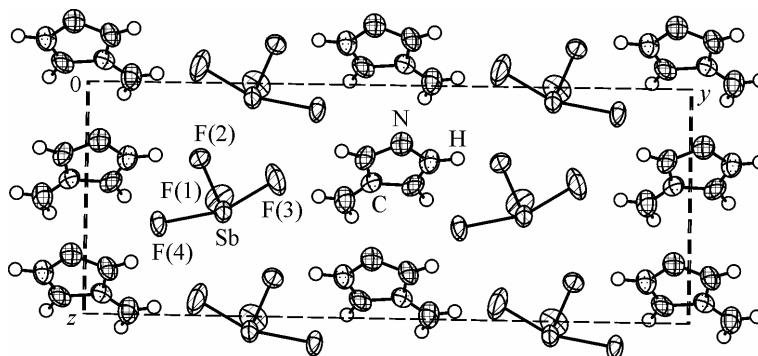
Сбор и редактирование данных, уточнение параметров элементарной ячейки проведены по программам SMART и SAINT Plus [3]. Все расчеты по определению и уточнению структуры выполнены по программам SHELXTL/PC [4]. CIF-файлы, содержащие полную информацию по исследованным структурам, были депонированы в CCDC под номерами 808954 и 808955, откуда могут быть свободно получены по запросу на интернет-сайте: www.ccdc.cam.ac.uk/data_request/cif. Длины связей Sb—F и валентные углы F—Sb—F в анионе [SbF₄]⁻ исследованных кристаллических структур приведены в табл. 2. Там же для сравнения приведены соответствующие геометрические характеристики [SbF₄]⁻ в структуре тетрафторантимоната 4-амино-1,2,4-триазолия (C₂N₄H₅)SbF₄ (III) [2].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Кристаллические структуры соединений I (рис. 1) и II (рис. 2) образованы изолированными комплексными анионами [SbF₄]⁻ и одновалентными (C₂H₅N₄)⁺ и двухвалентными (C₂H₆N₄)²⁺ катионами 3-амино-1,2,4-триазолия соответственно.

В комплексном анионе [SbF₄]⁻ исследованных структур четыре атома фтора — F(1), F(2), F(3) и F(4) — образуют координационный полиэдр атома Sb, который согласно модели отталкивания электронных пар валентной оболочки [5] представляет собой ψ -тригональную бипирамиду. Атомы F(3) и F(4) расположены в апикальных позициях бипирамиды, а экваториальную плоскость бипирамиды образуют атомы F(1) и F(2) и стереохимически активная неподеленная электронная пара катиона Sb³⁺. Длины аксиальных связей Sb—F в полиэдре несколько

Рис. 1. Проекция кристаллической структуры (C₂H₅N₄)SbF₄ на плоскость yz



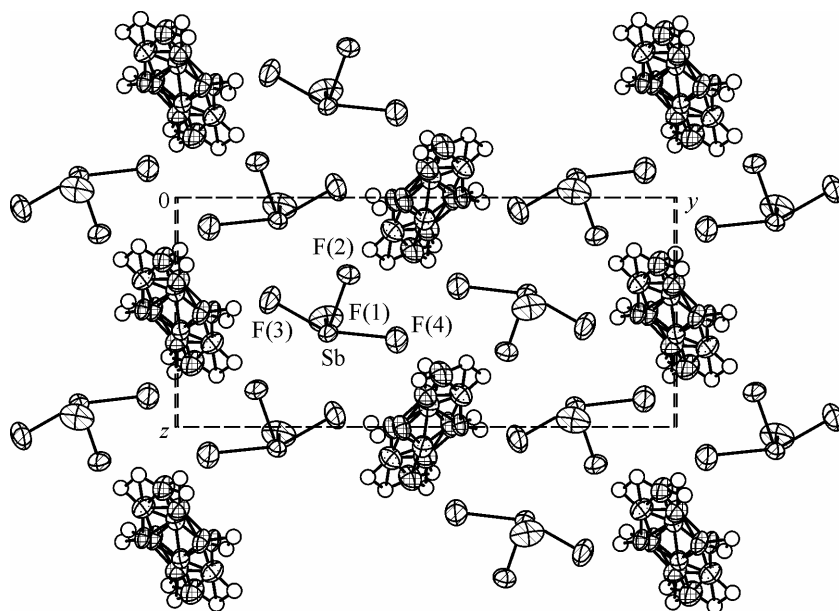


Рис. 2. Проекция кристаллической структуры $(C_2H_6N_4)(SbF_4)_2$ на плоскость yz

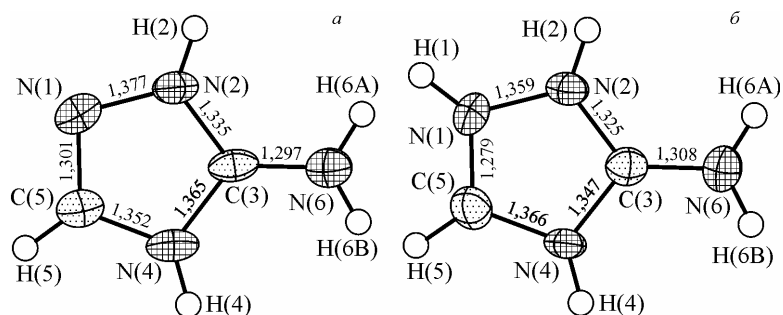
больше длин экваториальных связей, а аксиальный и экваториальный углы вокруг атома Sb в полиэдре (см. табл. 2) меньше соответствующих углов в 180° и 120° в правильной тригональной бипирамиде, что находится в согласии с моделью [5].

Геометрические характеристики изолированных комплексных анионов $[SbF_4]^-$ в структурах I и II несколько отличаются от соответствующих параметров аниона $[SbF_4]^-$ в структуре III. В структурах I и II длины экваториальных связей в координационном полиэдре атома сурьмы $Sb-F(1)$ 1,913(1) (1,917(1)) и $Sb-F(2)$ 1,930(1) (1,937(1)) Å имеют, примерно, равные значения, а длины аксиальных связей $Sb-F(3)$ 2,011(1) (2,044(1)) и $Sb-F(4)$ 2,139(1) (2,190(1)) Å существенно различаются. (В скобках приведены данные для II). В отличие от структур I и II в кристаллической структуре III аксиальные длины связей имеют практически равные значения ($Sb-F(3)$ 2,085(6) и $Sb-F(4)$ 2,098(8) Å), а длины экваториальных связей значительно различаются между собой ($Sb-F(1)$ 1,914(7) и $Sb-F(2)$ 2,023(8) Å, см. табл. 2). Некоторые отличия наблюдаются в величинах экваториальных и аксиальных углов в полиэдрах атома Sb в структурах I—III. В структуре III экваториальный угол $F(1)SbF(2)$ по сравнению с соответствующими углами в I и II больше, примерно, на 9° , а величина аксиального угла $F(3)SbF(4)$ в III существенно меньше, чем в I и II (см. табл. 2).

Комплексные анионы $[SbF_4]^-$ в структурах I и II посредством слабых взаимодействий $Sb \cdots F$, которые значительно меньше суммы ван-дер-ваальсовых радиусов атомов Sb и F (3,55 Å [6]), объединяются в полимерные слои $[SbF_4]_n^-$, параллельные плоскости ac . Однако характер объединения полиэдров атомов Sb в полимерные слои в обеих структурах различный. Посредством мостиковых связей $Sb \cdots F(2)$ (3,039(1) Å) полиэдры SbF_4 в структуре I объединяются в полимерные цепи. Расстояние между атомами $Sb \cdots Sb$ в цепи равно 4,366 Å. Между собой цепи связаны в полимерные слои мостиковыми взаимодействиями $Sb \cdots F(1)$ (2,943(1) Å) с расстояниями $Sb \cdots Sb$ 4,772 Å.

В образовании полимерных цепей в структуре II одновременно принимают участие мостиковые атомы F(2) и F(3) ($Sb \cdots F(2)$ 2,970(1) и $Sb \cdots F(3)$ 2,835(1) Å), что приводит к некоторому уменьшению расстояния $Sb \cdots Sb$ в цепи (4,074 Å) по сравнению с расстоянием $Sb \cdots Sb$ в структуре I. Соседние цепи объединяются в слои посредством мостиковой связи $Sb \cdots F(1)$ 2,923(1) Å. Расстояние $Sb \cdots Sb$ между цепями в II такое же (4,762 Å), как в структуре I.

Рис. 3. Строение катионов $(C_2H_5N_4)^+$ (а) и $(C_2H_6N_4)^{2+}$ (б) в структурах I и II



В кристаллических структурах I и II катионы $(C_2H_5N_4)^+$ (3-ATH^+) и $(C_2H_6N_4)^{2+}$ (3-ATH^{2+}) расположены между полимерными анионными слоями. Строение катионов $(C_2H_5N_4)^+$ и $(C_2H_6N_4)^{2+}$ представлено на рис. 3. Представляло интерес проследить за изменениями в строении нейтрального 3-АТ при превращении его в монопротонированную катионную форму. В табл. 3 представлены длины связей и валентные углы в нейтральном 3-АТ [7, 8] и в катионах 3-ATH^{n+} ($n = 1, 2$) в структурах I, II и в структуре $(C_2H_5N_4)PbBr_3$ [9].

В монопротонированном катионе 3-ATH^+ структуры I (см. рис. 3, а), как и в нейтральном 3-АТ, протонирован гидразиновый атом азота в положении 2 (N(2)) триазольного кольца рядом с аминогруппой. Связь C(5)—N(1), как в нейтральной молекуле, так и в монопротонированном катионе преимущественно двойная (1,310 Å в 3-АТ и 1,301(2) Å в 3-ATH^+). Близкие значения в 3-АТ и 3-ATH^+ имеют и длины связей N(1)—N(2), N(2)—C(3) и N(4)—C(5) (см. табл. 3). Протонирование атома азота в положение 4 (N(4)) в 3-АТ приводит к существенному изменению длин связей C(3)—N(4) и C(3)—N(6) в молекуле, а также к изменению углов связи с участием атома C(3). Связь C(3)—N(4) в катионе 3-ATH^+ по сравнению с соответствующей связью в 3-АТ увеличена на 0,02 Å, а связь C(3)—N(6) из одинарной связи (1,340 Å) трансформируется

Т а б л и ц а 3

Длины связей (d , Å) и валентные углы (ω , град.) в нейтральном 3-АТ [7, 8] и в катионах 3-ATH^{n+} ($n = 1, 2$) в структурах I, II и $(C_2H_5N_4)PbBr_3$ [9]

Связь	d			
	3-АТ [7, 8]	3-ATH^+ (I)	3-ATH^{2+} (II)	3-ATH^+ [9]
N(1)—N(2)	1,380 (1,378)*	1,377(2)	1,359(4)	1,373
N(2)—C(3)	1,342 (1,340)	1,335(2)	1,325(4)	1,333
C(3)—N(4)	1,340 (1,340)	1,365(2)	1,348(4)	1,310
C(3)—N(6)	1,340 (1,342)	1,297(2)	1,308(4)	1,339
N(4)—C(5)	1,360 (1,362)	1,352(2)	1,366(4)	1,346
C(5)—N(1)	1,310 (1,311)	1,301(2)	1,279(4)	1,300
Угол	ω			
	[7, 8]	(I)	(II)	[9]
N(1)N(2)C(3)	109,7	111,9(1)	112,7(3)	106,6
N(2)C(3)N(4)	109,5	105,3(1)	104,3(3)	106,9
C(3)N(4)C(5)	103,2	106,6(1)	107,4(3)	111,3
N(4)C(5)N(1)	114,8	112,7(2)	111,2(3)	105,5
C(5)N(1)N(2)	102,6	103,5(1)	104,3(3)	107,7
N(2)C(3)N(6)	125,1	128,1(2)	128,9(3)	128,2
N(4)C(3)N(6)	125,4	126,6(1)	126,8(3)	125,0

* В скобках данные [8].

практически в двойную связь (1,297(2) Å). В триазольном кольце величина угла N(2)C(3)N(4) в катионе 3-АТН⁺ по сравнению с величиной угла в нейтральной молекуле меньше на 4°, а величина угла C(3)N(4)C(5) увеличена на 3°. На такую же величину в 3-АТН⁺ увеличено и значение угла N(2)C(3)N(6).

Сходное строение с катионом 3-АТН⁺ в структуре I имеют монопротонированные катионы 3-амино-1,2,4-триазолия в структуре изоморфных изофталатов лантанидов (AmTAZH) × [Ln(ip)₂(H₂O)] (Ln = La, Sm, Tb) [10]. По сравнению с катионами 3-АТН⁺ в структуре I и [10] монопротонированный катион (C₂H₅N₄)⁺ (3-АТН⁺) в структуре (C₂H₅N₄)PbBr₃ [9] имеет иное строение. Основное отличие его от 3-АТН⁺ состоит в том, что при протонировании 3-АТ протон присоединяется не к атому N(4), а к NH₂ группе, превращая ее в аммонийную. На аммонийной группе в основном сосредоточен положительный заряд катиона. Присоединение в 3-АТ протона к группе NH₂ сопровождается переносом атома водорода с гидразинового атома N(2) на атом N(1) триазольного цикла. При этом длины связей в катионе 3-АТН⁺ по сравнению с соответствующими длинами связей в 3-АТ, за исключением связи C(3)—N(4), которая из одинарной трансформируется преимущественно в двойную связь, практически остаются неизменными. Вместе с тем, углы связей в катионе 3-АТН⁺, за исключением угла N(4)C(3)N(6), по сравнению с углами связей в 3-АТ, значительно изменяются (см. табл. 3), что свидетельствует о существенной трансформации триазольного цикла нейтральной молекулы при ее превращении в 3-АТН⁺. Принимая во внимание, что в 3-АТН⁺ протонирован атом азота в положении 1 триазольного цикла, данный катион можно рассматривать как нормальную форму протонированного катиона 3-амино-1,2,4-триазолия, а катионы 3-АТН⁺ в структурах I и [10] как таутомерные формы.

Дипротонированный катион (C₂H₆N₄)²⁺ (см. рис. 3, б) имеет сходное строение с монопротонированным катионом (C₂H₅N₄)⁺. В отличие от (C₂H₅N₄)⁺, в (C₂H₆N₄)²⁺ протонирован гидразиновый атом азота N(1), на котором сосредоточен второй положительный заряд катиона. Весьма близки и геометрические характеристики обоих катионов (см. табл. 3). Катионы (C₂H₆N₄)²⁺ в структуре II разупорядочены и занимают по две статистические позиции.

В структурах I и II катионы (C₂H₅N₄)⁺ и (C₂H₆N₄)²⁺ участвуют в образовании водородных связей с атомами F анионов [SbF₄]⁻ (табл. 4). Преимущественно в обеих структурах в образовании водородных связей принимают участие аксиальные атомы фтора полиэдра — F(3) и F(4).

Т а б л и ц а 4

Геометрические параметры водородных связей в структурах I и II

Связь N—H...A	Расстояние, Å						Угол NHA, град.	
	N—H		H...A		N...A		I	II
	I	II	I	II	I	II		
N(1)—H(1)...F(4) ^a	—	0,860	—	1,987	—	2,841(3)	—	172
N(2)—H(2)...F(4)	0,860	—	1,919	—	2,652(2)	—	142	—
N(2)—H(2)...F(3) ^b	—	0,860	—	2,177	—	2,855(3)	—	135
N(2)—H(2)...F(2)	—	0,860	—	2,408	—	3,054(3)	—	132
N(4)—H(4)...F(4) ^c	0,860	—	1,795	—	2,650(2)	—	172	—
N(4)—H(4)...F(3) ^d	—	0,860	—	1,816	—	2,671(3)	—	173
N(6)—H(6A)...F(3) ^e	0,860	—	2,024	—	2,766(2)	—	144	—
N(6)—H(6B)...N(1) ^e	0,860	—	2,104	—	2,954(2)	—	169	—
N(6)—H(6B)...F(4)	—	0,860	—	1,861	—	2,715(3)	—	172

* Коды симметрии: ^a x-1, y, z-1; ^b x-1/2, -y+1/2, z-1/2; ^c x+1, -y, z+1/2; ^d -x+1/2, y+1/2, -z+1/2; ^e x+1/2, -y+1/2, z+1/2.

В структуре I на атом F(4) задействованы две сильные водородные связи, образованные с участие групп N(2)—H(2) (N(2)—H(2)···F(4) (1,919 Å) и N(4)—H(4) (N(4)—H(4)···F(4) (1,795 Å), что обуславливает увеличение длины связи Sb—F(4) в полиэдре. Водородная связь с участием атома F(3) (N(6)—H(6A)···F(3) (2,024 Å) по сравнению с водородными связями, образованные с атомом F(4), более слабая и соответственно связь Sb—F(3) в анионе $[SbF_4]^-$ прочнее связи Sb—F(4) (см. табл. 2). Атом N(6) аминогруппы NH_2 образует также водородную связь с гидразиновым атомом азота N(1) соседнего катиона (N(6)—H(6B)···N(1) (2,104 Å), что приводит к формированию в структуре полимерных цепочек из катионов $(C_2H_5N_4)^+$, параллельных направлению [1 0 2].

В структуре II атомы фтора F(3) и F(4) принимают участие в образовании с группами NH и NH_2 катиона $(C_2H_6N_4)^{2+}$ по две сравнительно прочных водородных связей (см. табл. 4), что так же, как и в структуре I, обуславливает увеличение длин связей Sb—F(3) и Sb—F(4) в полиэдре (см. табл. 2). Посредством водородных связей полимерные слои в структурах I и II объединяются в трехмерный каркас.

Выполненное исследование кристаллической структуры $(C_2H_5N_4)SbF_4$ (I) показало, что замена положения аминозаместителя в гетероцикле 1,2,4-триазола практически не приводит к изменению, по сравнению с III, мотива строения тетрафторантимоната(III). Определенные изменения претерпевают геометрические характеристики комплексного аниона $[SbF_4]^-$, обусловленные изменением числа и прочности водородных связей в структуре I, задействованных на атомы F аниона.

Исследование кристаллической структуры $(C_2H_6N_4)(SbF_4)_2$ (II) позволило впервые установить образование дипротонированного катиона 3-амино-1,2,4-триазолия — $(C_2H_6N_4)^{2+}$ в комплексном соединении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давидович Р.Л., Земнухова Л.А., Федорищева Г.А. и др. // Координац. химия. — 1990. — **6**, № 10. — С. 1319 — 1321.
2. Удовенко А.А., Земнухова Л.А., Ковалева Е.В. и др. // Координац. химия. — 2004. — **30**, № 8. — С. 587 — 591.
3. SMART and SAINT—Plus. Versions 5.0. Data Collection and Processing Software for the Smart System. Bruker AXS Inc. — Madison, Wisconsin, USA, 1998.
4. Sheldrick G.M. SHELXTL/PC. Versions 5.10. An Integrated System for Solving, Refining and Displaying Crystal Structures From Diffraction Data. Bruker AXS Inc. — Madison, Wisconsin, USA, 1998.
5. Гиллеспи Р., Харгиттау И. // Модель отталкивания электронных пар валентной оболочки и строение молекул. — М.: Мир, 1992.
6. Бокий Г.Б. // Кристаллохимия. — М.: Наука, 1971.
7. Макаровский В.В., Старова Г.Л., Франк-Каменецкая О.В. и др. / Химия. гетероцикл. соединений. — 1977. — № 8. — С. 1138 — 1139. (Makarskii V.V., Starova G.L., Frank-Kamenetskaya O.V. et al. // Chem. Heterocycl. Comp. — 1977. — **13**, N 8. — P. 922 — 923).
8. Старова Г.Л., Франк-Каменецкая О.В., Макаровский В.В., Лопырев В.А // Кристаллография. — 1978. — **23**, № 4. — С. 849 — 851.
9. Li Y., Lin C., Zheng G., Lin J. // J. Solid State Chem. — 2007. — **180**, N 2. — P. 173 — 179.
10. Yin P.-X., Li Z.-J., Zhang J. et al. // CrystEngComm. — 2009. — **11**, N 12. — P. 2734 — 2738.